

Studie: Gender-mainstreaming aangevuld met aanverwante items.

G.K. Verbaan Oldebroek april 2018

We zijn momenteel, getuigen van wereldwijde culturele veranderingen. In ieder geval zijn er verschuivingen en ondermijning van de kernwaarden zowel in onze samenleving als in groter mondiaal verband. Nu zijn er in de geschiedenis meerdere verschuivingen en soms compleet nieuwe maatschappelijke structuren, denkwijzen en culturen ontstaan en vergaan. Zoals de cultuur van Perzië, het huidige Iran, de Babylonische en Griekse beschaving.

Vernieuwingen liepen vaak uit op vernielingen. We kennen vermoedelijk het gezegde: *‘de geschiedenis leert dat we niets van de geschiedenis willen leren’*. Maar er is ook een dictum dat luidt: *“Willen we het heden begrijpen, dan moeten we de geschiedenis bestuderen.”* Laten we daarom samen enkele eeuwen in de geschiedenis teruggaan en wel tot de Franse Revolutie en dit tijdstip als startpunt kiezen, ter oriëntering, einde van de 18^e eeuw.

Het nieuwe denken - de Verlichting - geboren in 1789.

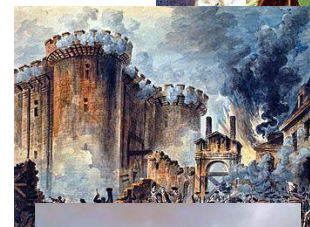
‘Grondlegger’: o.a. Robespierre

Het motto, de lijfspreuk, was in het kort gezegd,:

Geen God en geen meester! “Ni Dieu” en “Ni Maître”.

Geen plaats meer voor God..... alleen de rede, het verstand ging als maatstaf gelden. Hier werd de slagzin geboren, ging het statement gelden: **Vrijheid, gelijkheid en broederschap.**

De Verlichting stelde het menselijk verstand, het ‘geloof’ in de rede, boven het woord van God. De mens kwam centraal te staan in plaats van de Here God.



Gevolg van deze “verlichtende” Franse revolutie: **immense moordpartijen** welke in een volkomen willekeur werden uitgevoerd, met als eindresultaat dictatuur.

De Corsicaanse korporaal Napoleon Bonaparte komt aan de macht en stort Europa in een gruwelijke, bloedige ellende.

Waarom is een dergelijke revolutie in Engeland niet op dezelfde wijze ‘doorgebroken’ terwijl men daar in maatschappelijk opzicht in gelijke desolate ellende verkeerde?

Het Engelse volk veranderde door..... het Evangelie.!

De diverse opwekkingen welke Engeland en Schotland meemaakten, met haar wortels de invloed van de Puriteinen, heeft Engeland gespaard voor het atheïsme. Het atheïsme dat van Frankrijk een Godloos land en volk heeft gemaakt. De gevolgen voor ons land en volk zijn catastrofaal te noemen. Het Nederlands Dagblad meldt op 30 mei 2018:

Van alle West-Europese landen is Nederland het meest ongelovig. Bijna de helft van de Nederlanders (48 procent) noemt zich atheïst, agnost of niet-religieus.

In Europa was het **humanisme** geboren, ook wel **vrijzinnigheid** genoemd zij onderschrijft de volgende stellingen:

- de Bijbel is niet het Woord van God,
- wonderen kunnen niet aanvaard worden,
- Jezus is niet God,
- het kruis dient niet tot verzoening,
- de opstanding is geen historisch feit,
- er is geen behoud door genade alleen.

We maken nu een ‘grote’ stap van 1789 naar 1945... 156 jaar is toch ook weer niet zo heel grote sprong ± 5 à 6 generaties. Een periode waarin twee bloedige onmenselijke wereldoorlogen plaatsvonden.

Tussen de **start van de Verlichting**en **1945** ligt een traject waarin vele christelijke geloofsgemeenschappen met diverse uitingvormen, belijdenissen en statuten zijn ontstaan. Ook wel ‘zuilen’ genoemd. Zuilen, de benaming voor godsdienstige groeperingen die ieder hun eigen organisatie, communicatie en media kende.

Momenteel zijn we **mijns inziens** weer in de dergelijke wereldwijde culturele verandering gekomen. Misschien wel de grootste ooit in de menselijke geschiedenis. Wereldwijd moet er anders gedacht gaan worden.

Hoe was de situatie waarin Nederland verkeerde na 1945? We waren bevrijd van de Duitse overheersing; ons land moest uit de puinhopen weer opgebouwd worden.

De slogan luidde: **Nederland zal herrijzen**. Op allerlei wijze werd dat de bevrijde Nederlanders voor ogen gehouden, zelfs op postzegels.

Alles moest opgebouwd worden, alles lag in puin...alles nieuw.... alles moet **hér**-vormd worden... **Geen Hervormde Kerk** - Nee, de **denkwijze** van christelijk Nederland... het

christelijke gedachtegoed moest verdwijnen op alle terreinen van de maatschappij. Ook op het terrein van de seksualiteit. En ziedaar - De NVSH - werd geboren zij ging van start 1946.

De afkorting NVSH staat voor: **Nederlandse Vereniging voor Seksuele Hervorming** met in 1966 al 220.000 leden. Ja inderdaad in zo’n korte tijd, in slechts 20 jaar! Door deze vereniging is ons volk dusdanig geïnjecteerd beter



gezegd geïnfecteerd waardoor we nu in 2018, op seksueel terrein, de vruchten, als rotte appels op de grond hebben liggen.

De acht doelstellingen van de NVSH, opgenomen in de statuten van 1946 wil ik de lezer voorleggen. Het volk sliep, en nam geen notitie van deze intentie.

1. wettelijke discriminatie t.a.v. homoseksualiteit dient te vervallen;
2. aanvaarding van voorechtelijk geslachtsverkeer;
3. mogelijke schade van buitenechtelijk geslachtsverkeer is niet vanzelfsprekend, maar eerder een gevolg van bestaande moraal;
4. wederzijds goedvinden moet in de wet worden erkend als echtscheidingsgrond;
5. geen afwijzing van de prostitutie zonder meer;
6. afschaffing wetsbepalingen betreffende pornografie;
7. legalisering abortus;
8. de verantwoording tegenover de samenleving moet een rol spelen bij het bepalen van het kindertal.

Alle acht punten gaan in tegen Gods Woord. Mijn generatie heeft deze verwording laten gebeuren. Helaas ben ik getuige geweest van deze ontaarding ik heb deze SEKSUELE HERVORMING zijn gang zien gaan. Te weinig christenen hebben weerstand geboden tegen deze vernietigende, vernielende “vernieuwing”.

De Nederlandse Vereniging voor Seksuele Hervorming beoogde en beloofde dat de mens meer geluk zou kennen... Tien jaar na de oprichting van deze vereniging was het aantal echtscheidingen al opgelopen tot 1:6 huwelijken. In 2018 is dat 1:2.8 oftewel 5 scheidingen op de 14 huwelijken. Geen periode in de jongste geschiedenis blijkt op het thema SEKUALITEIT zo hopeloos en ongelukkig te zijn als de onze.

God is onze Schepper.... Hij schiep ook onze **gevoelens, begeerten en driften**...zeker weten. Dus ook onze seksuele drift. Deze is op zichzelf **niet moreel** en ook **niet immoreel**, maaaaaaar **amoreel**. Zonder ideeën van goed of slecht.

Multinationals zijn amoreel, maar het resulterende gedrag is immoreel.
Immoreel vanwege hoge topsalarissen die ten koste gaan van het bedrijf.

Het is met de seksuele drift als met vuur. Vuur is amoreel.... Goed nog slecht. Heerlijk een stokbroodje te bakken met behulp van een kampvuur aangestoken door een lucifer.....maar een brandende lucifer kan ook een groot bosperceel in de as leggen.

Vele mensen van mijn generatie en nakomelingen hebben gedacht dat zij op seksueel gebied konden doen wat zij wilden, als ze eerst maar eens van die Puriteinse, Calvinistische, Christelijke taboes en die onaantastbare zedenwetten uit de Bijbel bevrijd waren. Nu wordt hier en daar ontdekt dat deze wetten in het seksuele zelf staan geschreven..... Alleen nu nog de erkenning dat zij daar zijn geschreven door de Schepper Zelf. Wie gehoorzaamt aan deze wet vindt het leven... De ongehoorzame vindt de hel, hier en nu al.

Een praktische tip:

Voorkomt de dwaze daad als het nog in het stadium van de gedachten is. Verwerpt de gedachte die niet goed is. Een lucifer uitblazen lukt ons nog wel maar een enkele hectare grote bosbrand geeft meer problemen. Het blijkt telkens weer dat alle ideologieën, filosofieën of welke informatie dan ook, die geluk beloven te brengen op een manier die buiten Gods Woord omgingen of gaan, geen geluk bracht/brengt maar **ongeluk**....!

De geest van de Verlichting doet **tot op heden** nog steeds zijn verwoestend werk. Zij is doorgedrongen in alle lagen van het maatschappelijk denken zowel bij hoog- als laaggeschoolden, rijk of arm, aanzienlijk of dakloos.

Deze **seksuele hervorming** is geworden tot de **seksuele revolutie**. Er is een wereldwijde culturele revolutie gaande die de kernwaarden van: het **huwelijk, gezin en de menselijke persoon zelfs ondermijnt**.

De seksuele revolutie die nog steeds voortraast is een “top-down-revolutie” geworden. Beter te definiëren met Gender-mainstreaming. De ontwikkeling van deze streaming wordt door ‘hogerhand’ aangestuurd en opgelegd. Deze omwenteling/revolutie/ommezwaai wordt gepromoot door lobbyisten van de Europese Unie en de Verenigde Naties. Zij wordt door hen financieel sterk gesponsord.

Het is een massale vergiftiging

- door pornografie,
- het promoten van homoseksualiteit, en de
- hedonistische seksuele opvoeding die alle schaamte wil uitbannen.

HEDONISME is de opvatting dat genieten het hoogste goed en doel is.



Alle **schaamte** moet worden uitgebannen en dat zal leiden tot totalitarisme, een politiek systeem waarin het individu, jij en ik, **geheel en al onderworpen** is aan dat systeem, ook ons privéleven. Van ons wordt verwacht deze ideologie actief uit te dragen en te beleven.

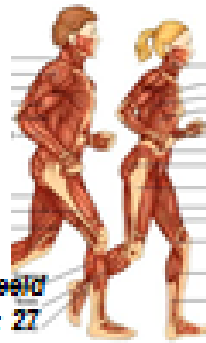
Gender staat voor de aspecten van onze identiteit van onze man- of vrouwzijn. Dit ter onderscheiding van de lichamelijke en biologische aspecten.

M.a.w.: gender staat voor de socioculturele aspecten van het man- of vrouwzijn. Gender staat dus tegenover het biologische man -of vrouwzijn.

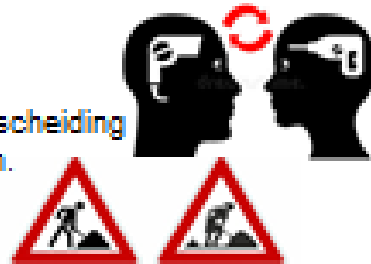
De Bijbel zegt: “ *En God schiep de mens naar zijn beeld; naar Gods beeld schiep Hij hem; man en vrouw schiep Hij hen.*” Gen. 1: 27

Het begrip **seks** geeft aan:
de biologische verschillen.

En God schiep de mens naar zijn beeld; naar Gods beeld schiep Hij hem; man en vrouw schiep Hij hen. Gen. 1: 27



Gender staat voor de gedrags- en identiteitsaspecten van seks, ter onderscheiding van lichamelijke en biologische aspecten.



Niet eerder was er een ideologie, (een totaliteit van samenhangende ideeën) die de genderidentiteit van man en vrouw en elke ethische norm van seksueel gedrag wilde vernietigen.

Hier moest dus ook een nieuwe benaming voor worden gekozen.....

Deze nieuwe “top-down-revolutie” deze nieuwe Verlichting heeft haar nieuwe naam al aardig laten inburgeren, namelijk: **Gender-ideologie** aangestuurd en richting gegeven door de eerder genoemde Gender-mainstreaming. (Letterlijk in de

hoofdstroom brengen) . Deze denkwijze in de mainstreaming brengen wil zeggen dat

deze in alle programma’s en maatschappelijk te nemen maatregelen

overgenomen worden en **vanzelfsprekend** onze manier van handelen gaan

worden. De journalist Volker Zastrow stelt voor om het begrip **gender-**

mainstreaming met “politieke geslachtsverandering” te vertalen. Deze

denkwijze zal moeten worden ingevoerd in staatkundige en niet-staatkundige

organisaties. Het doel van GM is niets minder dan het vormen of voortbrengen

van de nieuwe mens op weg naar de vernietiging van de traditionele rollen voor

man en vrouw, volgens de eerder genoemde journalist.

Het Gender perspectief is vooral in de academische wereld succesvol, daar heeft ze inmiddels de macht gekregen om een ieder, die tegen deze ideologie is, homofoob (angst voor homoseksualiteit) of irrationeel (strijdig met het nuchtere verstand) te noemen.

Identiteit = dat wat eigen is aan een persoon.

Gender staat voor: de gedrags- en identiteitsaspecten van sekse, ter onderscheiding van lichamelijke en biologische aspecten.

Het kan voorkomen dat men een genderidentiteit **ervaart, voelt** die niet overeenkomt met de sekse, jouw man- of vrouwzijn. Wanneer hier sprake van is wordt er gesproken van **genderdysphorie**. Een persoon in een vrouwenlichaam **voelt** zich in dit geval mannelijk of andersom. Op het moment dat iemand met **genderdysphorie** door het leven gaat als zijn of haar genderidentiteit, wordt deze persoon ook wel **transgender** genoemd.

Het begrip gendermainstreaming omvat 2 'delen': "gender" en "mainstreaming".

Gender is in 't Engels in de eerste plaats: het ***geslacht van een woord***. Zoals wij dat ook kennen in bijvoorbeeld:

- **gemeenteraad** heeft in ***zijn*** vergadering juist gehandeld...is **mannelijk**.
- De **vereniging** geeft dank aan ***haar*** medewerkers.... **vrouwelijk**
- Het **gebergte** is ***onzijdig***.

*Het wordt bij **gendermainstreaming -GM-** op de mens **overgedragen** in tegenstelling tot, het biologische geslacht (Eng.: sex).*

Als definitie zou je kunnen stellen: "de maatschappelijk en cultureel gevormde rollen, rechten, plichten en belangen van mannen en vrouwen."

Met het begrip "Gender" neemt men afscheid van de bepaling die men met het begrip "geslacht" verbonden ziet.

Het is de poging om alle vormen van heerschappij en onderdrukking, die zogenaamd ontstaan zijn uit de maatschappelijk gevormde indeling van de geslachten man en vrouw,...af te schaffen en **de nieuwe mens** te creëren, die in volkomen vrij zelfbeschikkingsrecht zijn eigen identiteit kan kiezen – Vrij van vastgestelde geslachtsrollen, geslachtskenmerken en tenslotte ook vrijgemaakt van de biologische omstandigheden.

In de nieuwe Duitse Bijbelvertaling worden de eisen van Gendermainstream al omgezet in het taalgebruik. Het is duidelijk, dat deze vertaling een ideologische vervalsing in dienst van Gendermainstream is.

Laten wij eraan denken dat **elk ideologisch meningsverschil** begint met de strijd om de taal!

Achter **Gendermainstream** staat het verzet tegen God en Zijn scheppingsorde. De mens heeft het gif van de oude slang in zich – **“Gij zult als God zijn!”** In de tijd dicht vóór Jezus’ wederkomst wordt God radicaal losgelaten. Zijn we inderdaad in de periode gekomen van vlak voor Jezus wederkomst?

Het is gevaarlijk zo’n vraag te stellen want ook in de eerste Christengemeente zag men uit naar de zeer spoedige wederkomst van Jezus. Ook ten tijde van Napoleon, Eerste- en later bij de Tweede Wereldoorlog dacht men dat het einde der tijden voor de deur stond. Maar welk Bijbels houvast hebben wij dan wel? Paulus schrijft aan Timotheüs het volgende:

Weet wel, dat er in de laatste dagen zware tijden zullen komen: want de mensen zullen zelfzuchtig zijn, geldgierig, pochers, vermetel, kwaadsprekers, aan hun ouders ongehoorzaam, ondankbaar, onheilig, liefdeloos, trouweloos, lasteraars, onmatig, onhandelbaar, afkerig van het goede, verraderlijk, roekeloos, opgeblazen, met **meer liefde voor genot dan voor God**, 2Tim. 3: 1- 4.

De Genderideologie is gebaseerd o.a. op het **genot, het “voelen”** van de mens, en **niet op het geloof** dat God de Schepper ons als man en vrouw schiep.

Een jonge vrouw, lid van een Bijbelgetrouwe kerk, vroeg aan haar predikant om een prediking te houden met als thema de LHBT-beweging. Het antwoord van deze geestelijke leider was:

“Dat kan ik niet, dit onderwerp ligt veel te gevoelig.” Het **gevoel** gaat blijkbaar boven het **geloof** in Gods woord uit.

Lgbt (of in het Nederlands *lhbt*) is een van oorsprong Engelse afkorting die staat voor lesbian, gay, bisexual, transgender. Lesbian betekent lesbische vrouw (homoseksuele vrouw), gay betekent homoseksuele man (of vrouw), bisexual betekent biseksueel persoon en transgender betekent transgenderpersoon.

Twee andere Schriftgedeelten die ik wil aanreiken zijn:

*En gelijk het geschiedde in de dagen van Noach, zó zal het ook zijn in de dagen van de Zoon des mensen: zij aten, zij dronken, **zij huwden, en zij werden ten huwelijk genomen** tot op de dag, waarop Noach in de ark ging en de zondvloed kwam en allen verdelgde. Lucas 17 vers 26 + 27*

En.....

Op dezelfde wijze als het geschiedde in de dagen van Lot: zij aten, zij dronken, zij kochten, zij verkochten, zij plantten, zij bouwden. ²⁹Maar op de dag, waarop Lot uit Sodom ging, regende vuur en zwavel van de hemel en verdelgde hen

allen. ³⁰Op dezelfde wijze zal het gaan op de dag, waarop de Zoon des mensen geopenbaard wordt. Lucas 17 vers 28 - 30

Het is hoogst opmerkelijk dat in de dagen van Lot men blijkbaar niet meer huwden of ten huwelijk genomen werd. We kunnen deze weglating niet toedichten aan slordigheid van de evangelist Lucas. Hij begint namelijk zijn evangelie met:

*Ik ben ook tot het besluit gekomen, na alles van meet aan **nauwkeurig** te hebben nagegaan, dit in geregelde orde voor u te boek te stellen, hoogedele Teofilus, opdat gij **de betrouwbaarheid zoudt erkennen** der zaken, waarvan gij onderricht zijt. Lucas 1: 3 + 4*

Onnodig te suggereren dat Jezus hier slordig zou zijn geweest in zijn onderwijs of prediking.

De mens wil zijn eigen heer zijn. Hij wil autonoom zijn d.w.z. niet van iemand of iets afhankelijk, dus ook zijn eigen rechter zijn.

Het is moeilijk om het onderwerp van Gendermainstream los te zien van allerlei andere ontwikkelingen die gaande zijn zoals de beïnvloeding van LHBT in haar uitwerking in onze maatschappij 2018. Een schrikbarende toename van depressiviteit juist onder de jongeren zij die zich heel ziek voelen en vaak kampen met schaamte en eenzaamheid. Nergens meer van kunnen genieten ofwel ‘anhedonie’ (niet kunnen ervaren van vreugde); concentratie- en geheugenstoornissen, eetproblemen, slecht slapen, negatief zelfbeeld, gedachten aan de dood en zelfmoordpogingen.

Opmerkelijk is dat deze verschijnselen in onze tijd absoluut meer voorkomen dan in het verleden. Depressie is een welvaartsziekte te noemen samen met vele andere aandoeningen. Men krijgt momenteel een overdoses prikkels, door sociale media- en telefoongebruik. De Wereld Gezondheids Organisatie gaat depressie over enkele jaren nota bene op nummer één zetten van de meest fnuikende aandoening in de westerse wereld, dit is werkelijk schokkend. Deskundigen spreken ervan dat de huidige vrijheid die wij menen te hebben inmiddels meer is gaan lijken op verwaarlozing. Zij betreuren het wegvallen van kerken en zuilen te meer omdat daar weinig voor in de plaats kwam. Vele van onze tijdgenoten hebben een doodswens, en menen daar recht op te hebben onder de noemer van onze autonomie, onze vrijheid. We zouden het een keuze uit armoede kunnen noemen.

Nu de autonomie toch ter sprake komt het volgende:

Begin april 2018 was er in de Tweede Kamer verbijstering onder de twee politieke partijen, CU en SGP over “De Zelfmoordkist.” Dit apparaat ook wel “zelfmoordmachine” genoemd zou in de tweede week van april in Amsterdam

op een uitvaartbeurs te zien zijn. Het betreft hier een luchtdichte capsule met daarin een ligstoel. Door deze capsule te sluiten en een knop in te drukken wordt de ruimte gevuld met stikstof. Een paar minuten later is de dood definitief ingetreden. De “Sarco” is een “uitvinding” van de Australische voorvechter van de euthanasie, Philip Nitscke (‘Dr. Death’).

Zien we de tweeslachtigheid in onze samenleving? Ons kabinet stelt extra geld beschikbaar voor suïcidepreventie, terwijl bedrijven in ons land apparaten willen promoten die tot de dood leidt. Het kabinet zag geen mogelijkheden om dit ‘moordwapen’ van de uitvaartbeurs te weren. Omstreeks dezelfde tijd werd in dezelfde Kamer gesproken, en in de pers met grote koppen geschreven dat een christelijke partij op ramkoers ligt in het debat over het gezinsbeleid.

De niet-christelijke partijen zijn erop uit dat stereotypen als mannelijkheid, vrouwelijkheid en relaties geen plaats meer moeten hebben in onze samenleving. Ook hier weer een aanval op Bijbelse grondslagen, het huwelijk en het gezin.

De Franse regering promoot al enkele jaren een anti-familiebeleid gevolgen van de destijds gestarte “Verlichting”. We zien dat er vanuit de VN en uit Brussel maar ook in Nederland steeds meer wetgeving tot stand komt waarin afgerekend wordt met het gezin als de hoeksteen van de samenleving.

Willen wij dat niet zien?..... **Wegkijken is erger dan stekeblind zijn.**

De meerderheid van de Tweede Kamer wil het ontstaan van nieuwe gezinsvormen wettelijk zo snel mogelijk legitimeren. Denk aan het legitimeren van meeroudergezinnen bestaande uit bijvoorbeeld het samenvoegen van een homopaar met een lesbisch paar die eerst gezamenlijk iets besluiten over het verwekken van een kind en het na de geboorte met z’n allen opvoeden. Hoe klein deze groep ook is getalsmatig, hun volstreekte gelijkschakeling aan het klassieke gezin **moet en zal in de wet worden vastgelegd**. Er is een nieuwe ideologie aan het ontstaan die het gezins- en familierecht grondig gaan “vernieuwen”. Ook hier zien we de aansturing vanuit de VN en de EU welke deze ideologie promoten van volstreekte zelfbepaling. De identiteit van de mens wordt niet bepaald door het geslacht waartoe hij behoort maar hangt af van zijn seksuele **oriëntatie**, welke dat is, kiezen mensen zelf. Deze ideologie verwerpt het klassieke gezin vanwege **veroudering**, het is “gebleken” dat dit heteroseksistische instituut onze zelfontplooiing beknot.

Absolute waarden worden niet geaccepteerd, maar men zegt o.a.:

“Goed is, wat voor mij goed is.”

Deze mens van de eindtijd, de mens los van God, **wil zichzelf** ontplooien, zichzelf ontwikkelen en gaat tot het uiterste in zijn **zelfbeschikkingsrecht**.

De laatste belemmering, die hem hindert, is de vanaf de schepping gegeven biologische bepaling van de geslachten. Alleen dit herinnert de mens nog aan zijn Schepper. Ook dit gegeven moet weg en daarom probeert de mens zich te ontdoen van dit laatste scheppingsfeit. Immers het huwelijk is voor de

meerderheid van ons volk al een ‘gepasseerd station’ en ook de wekelijkse rustdag is ‘economisch niet verantwoord’. Op naar de zeven-dagen-economie!

Het is de beweging ‘Los van God’ en tegelijkertijd de uiterste rebellie tegen deze God. **“Ni Dieu” en “Ni Maître”**.

Het is de ideologie van de anomia, de wetteloosheid. Volgens **2 Thess 2: 1-12** het wezen van de antichrist. Als we de betekenis van anomia bestuderen dan zien we hierin heel duidelijk de werking van satan.

(Anomia een woord dat we nog tegenkomen als –(Anomie-. A = “zonder”—nomos = “wet”.)

Anomie houdt een gemoedstoestand in van individuen, die gekenmerkt wordt door afwezigheid of **afwijzen van standaarden of waarden**. Het wordt ook beschouwd als sociale stoornis. Anomie komen we tegen in de terminologie gebruikt in de wereld van de internationale betrekkingen, zoals de politiek waar **anomie** staat voor een internationaal systeem zonder regels of normen.

2 Thess 2: 3-12

De wederkomst des Heren

*Laat niemand u misleiden, op welke wijze ook, want eerst moet de afval komen en de mens der **wetteloosheid** zich openbaren, de zoon des verderfs, tegenstander, die zich verheft tegen al wat God of voorwerp van verering heet, zodat hij zich in de tempel Gods zet, om aan zich te laten zien, dat hij een god is. Herinnert gij u niet, dat ik, toen ik nog bij u was, u dit meermalen gezegd heb? En gij weet thans wel, wat hem weerhoudt, totdat hij zich openbaart op zijn tijd. Want het geheimenis der wetteloosheid is reeds in werking; (wacht) slechts totdat hij, die op het ogenblik nog weerhoudt, verwijderd is. Dan zal de wetteloze zich openbaren; hem zal de Here [Jezus] doden door de adem zijnsmonds en machteloos maken door zijn verschijning, als Hij komt. Daarentegen is diens komst naar de werking des satans met allerlei krachten, tekenen en bedrieglijke wonderen, en met allerlei verlokken-
de ongerechtigheid, voor hen, die verloren gaan, omdat zij de liefde tot de waarheid niet aanvaard hebben, waardoor zij hadden kunnen behouden worden. En daarom zendt God hun een dwaling, die bewerkt, **dat zij de leugen geloven**, opdat allen worden geoordeeld, die de waarheid niet geloofd hebben, doch **een welgevallen hebben gehad in de ongerechtigheid**.*

De **gendermainstreaming** is een vorm van **totalitarisme** zoals we dat eerder in de geschiedenis van de mensheid hebben gekend bijv. in het Romeinse Rijk, het communisme en het nationaalsocialisme.

Het totalitarisme van de gendermainstreaming draagt een ander kostuum, het heeft slechts een ander jasje aan. In Duitsland zijn ouders (2017) door de rechter veroordeeld tot celstraffen, hun kinderen uit huis geplaatst en ondergebracht in publieke instellingen omdat zij zich niet wilde onderwerpen aan het verplichte seksuele onderwijs op school. Een vorm van totale machtsstructuurinvoering. Ook in ons land zijn er zorgelijke, gevaarlijke ontwikkelingen, een artikel uit het RD gescand om even te laten zien welke wegen hier in de toekomst ingeslagen kunnen gaan worden.

Verplichte opvang voor alle peuters maakt vooralsnog weinig kans

ANALYSE

Gerard Vroegindewéij

De onderwijswethouders van de vier grote steden vinden dat er een instelling moet komen waar alle peuters tussen de 2,5 en de 4 jaar oud verplicht een aantal uren per week naartoe gaan. Deze kabinetsperiode maakt hun wens weinig kans.

Op dit moment zijn er twee soorten opvang voor peuters: de voorschool en de kinderopvang. De voorschool is bedoeld voor kinderen die een leerachterstand hebben, vaak omdat ze uit het buitenland afkomstig zijn of vanwege een gering opleidingsniveau van ouders. Deze zogeheten voor- en vroegschoolse educatie biedt spelenderwijs een onderwijskundig programma, zodat de kinderen een goede start kunnen maken in het basisonderwijs.

Daarnaast is er de gewone opvang voor kinderen van wie de ouders werken.

De onderwijswethouders van

(D66) en Slob (ChristenUnie), over de onderwijsbegroting voor 2018.

In NRC Handelsblad van dinsdag komen de vier onderwijswethouders met een rigoureuus voorstel. Ze vinden dat alle peuters naar een voorschool moeten, dus niet alleen de kinderen die risico lopen op een achterstand.

Segregatie

De argumenten die ze gebruiken, liggen heel goed in het Haagse. Alle peuters verdienen het om zich „op een spelende manier goed te ontwikkelen.” Verder willen ze dat de peuters elkaar tegenkomen. En dat dus niet de ene naar de voorschool gaat en de andere naar de kinderopvang.

Het is niet goed als je al vanaf je

voor één peutervoorziening vanaf 2,5 jaar. Het grote 'probleem' is echter dat de voorschool en de kinderopvang betaald worden uit twee verschillende potjes. De voorschool valt formeel onder het achterstandenbeleid en dat financiert het ministerie van Onderwijs. Kinderopvang is er

Christelijke partijen in Kamer tegen een vorm van opvang voor alle peuters

vooral om ouders de mogelijkheid

riode. In het regeerakkoord dat VVD, CDA, D66 en ChristenUnie met elkaar sloten, zijn daarover geen afspraken gemaakt. De christelijke partijen zijn daartegen. Het plan kost ook veel geld.

Het nieuwe kabinet investeert ook nog eens 170 miljoen in de voorschoolse opvang, waardoor peuters in plaats van tien uur, zestien uur taal- en rekentraining krijgen. Daar moeten de grote steden het deze periode mee doen.

Vlucht naar voren

De noodkreet van de wethouders zou weleens een heel andere achtergrond kunnen hebben. Minister Slob gaat in de komende jaren de gelden voor de onderwijsachterstanden herverdelen.

Wie was het ook alweer die in 1935 zei: “Geef mijn jeugd, dan heb ik de toekomst.”? Het was in ieder geval een uitspraak van een man van niet geheel onbesproken gedrag, deze “geestelijke” vader, hij sprak: “Mijn lessen zullen hard zijn, zwakheid zal er uitgeslagen worden. Een agressieve, actieve, dominerende harde jeugd daar ben ik op uit.” U raadt het al.... Adolf Hitler.

De Church of England geeft aan haar ruim 4700 scholen, (november 2017), de volgende richtlijn.

Leerkrachten moeten jonge kinderen de kans geven om zelf hun genderidentiteit te ontdekken, zonder dat ze daarbij gestuurd, bekritiseerd of gepest worden.

Als jongens bij het verkleden kiezen voor een tutu, een tiara en hoge hakken, en meisjes voor een brandweerhelm, een gereedschapsriem en een superheldcape, moet dat kunnen, stelt de Anglicaanse Kerk in de nieuwe richtlijnen onder de titel ‘Valuing All God’s Children’. De richtlijnen zijn een geüpdatete versie van adviezen 2014, die vooral ingingen op de omgang met homofobie. In de nieuwe versie wordt ook positie gekozen tegen het pesten van kinderen die zich beschouwen als transgender of die zich niet duidelijk mannelijk of vrouwelijk voelen (*genderfluid*).

Scholen moeten actie ondernemen tegen pesten vanwege seksuele geaardheid of genderidentiteit, omdat dit psychologische schade kan veroorzaken. Zij mogen de christelijke leer niet gebruiken om de kinderen aan te spreken op eventuele gevoelens van geaardheid. Kinderen zijn immers nog in een periode van ‘creatieve verkenning’ en moeten in vrijheid ontdekken wie ze zijn.

In een voorwoord bij de richtlijnen schrijft de aartsbisschop van Canterbury, Justin Welby, dat *‘in de christelijke theologie de waarheid centraal staat dat ieder van ons is gemaakt naar het beeld van God en dat God iedereen onvoorwaardelijk liefheeft’*!!

Volgens Welby helpen de richtlijnen de scholen om *‘de christelijke boodschap van liefde, vreugde en het vieren van ons mens-zijn aan te bieden, zonder dat iemand daarvan wordt uitgezonderd of uitgesloten’*.

In de richtlijnen wordt erkend dat onder christenen heel verschillend gedacht wordt over zaken als seksuele geaardheid, homohuwelijk en genderidentiteit. De richtlijnen zullen het debat over genderidentiteit ongetwijfeld doen oplaaien. Actiegroepen als Christian Concern maken zich zorgen over dat debat. Zij vrezen dat mensen met afwijkende meningen—bijv. dat jonge kinderen nog niet zelf hun genderidentiteit kunnen vaststellen – **tot zwijgen worden gebracht of als ‘onverdraagzaam’ worden bestempeld.**

Ook is mij bekend dat december 2017 een Engelse schoolarts de kinderen vraagt naar hun Gender. De gezondheidsdienst NHS heeft kinderen van 10 jaar oud gevraagd of zij zich “comfortabel voelen” met hun “Gender”. Dit gebeurde op een school in Lancashire. Letterlijk luidde de vraag:

“Voel jij jezelf vanbinnen hetzelfde als het geslacht waarmee je bent geboren (als jongen of als meisje)?” Aan kinderen wordt ook gevraagd aan te geven wat hun werkelijke geslacht is en kunnen daarbij kiezen uit “jongen, meisje of anders.” Diverse parlementsleden hebben inmiddels hun verbazing daarover uitgesproken, omdat zij veronderstellen **“dat deze zaken in het gezin thuishoren”**.

De opvoeding van onze kinderen behoort in het gezin thuis welke op Bijbelse fundatie is gebouwd. Het vader- en moederschap volgens Bijbelse normen en waarden zou door ’s lands rekenmeesters zeker wat betreft het moederschap op waarde moeten worden geschat. Ieder wel opgevoed kind zal gemiddeld in het werkzame leven rond de € 1,1 miljoen aan de publieke middelen bijdragen. Nu het moederschap ter sprake komt wil ik de ontwikkelingen van het “maakbare moederschap” ook enige aandacht geven. In vruchtbaarheidsklinieken worden embryo’s tot stand gebracht met eicellen van de wensmoeder, vaak 40-plussers, en zaad van anonieme spermadonoren. Een draagmoeder brengt het kind vervolgens tegen betaling ter wereld. Deze klinieken werken met buitenlandse bemiddelingsbureaus en houden in feiten een voortplantingsindustrie instant en

verhandelen mensen van vlees en bloed volgens rechtsfilosoof dr. Britta van Beers (23 april 2018).

“Wensouders zijn industriegebruikers”, zei de uit België afkomstige Steph Raeymaekers, kind van een anonieme zaaddonor. “Mijn lotgenoten en ik zijn het resultaat van een contract dat onze ouders zijn aangegaan, van een constructie die absurd is. Hoe kun je kinderen verwekken met genetisch materiaal van iemand die je niet kent?” Vrouwen die niet meer met eigen eicellen zwanger kunnen worden, kijken vaak uit naar het buitenland vanwege de tekorten in de drie eicelbanken die Nederland telt. In Spanje staan de arme studentes in de rij om te doneren teneinde hun studieschuld af te lossen. Gaat het ook in Nederland deze kant op? God verhoede het.

De mensheid staat voor een cruciale beslissing wat betreft de vraag: “Wanneer begint het leven?” Het antwoord hierop zal voor een ieder duidelijk zijn: “Na het versmelten van de mannelijk zaadcel met de vrouwelijk eicel, de conceptie, is daar het leven.” Nederlandse onderzoekers melden in mei 2018 dat zij kunstmatige muizenembryo's kunnen maken met behulp van nog niet gespecialiseerde cellen die uit kunnen groeien tot allerlei verschillende weefsels, de zogeheten stamcellen. Deze vroege embryo's ontstonden zonder dat er sprake is van bevruchting uit gekweekte stamcellen. De onderzoekers verwachten dat deze stamcellen levensvatbaar zullen zijn. Deze ontwikkeling vraagt wel om een opnieuw doordenken van de vraag, wanneer het leven begint. Andere onderzoekers hebben aangetoond dat ook uit menselijke stamcellen spontaan embryo-achtige structuren kunnen ontstaan. Het is sinds 2015 in principe al mogelijk om het genetisch materiaal van een menselijk embryo (DNA en RNA), gedeeltelijk te herschrijven. Dit geeft ongekende mogelijkheden voor het repareren van ernstige genetische aandoeningen. Die veranderingen zijn niet alleen permanent, ze worden ook doorgegeven aan de volgende generatie. We kunnen hier onze fantasieën en filosofieën op los laten. De mogelijkheid dat deze “macht” in verkeerde handen kan vallen is beangstigend. Zeker wanneer we denken aan die landen waar ethiek en moraal onbekende begrippen zijn.



(We gaan verder met de informatie over LG BT en Gendermainstreaming .)

Waar de huidige generatie mee geconfronteerd gaat worden is niet alleen de verwoestende werking van de LGBT of de Gendermainstreaming maar ook met de ontwikkeling van kunstmatige intelligentie waar zelfs de Tesla-topman Elon Musk zich ernstig zorgen over maakt. Hij probeert dit de wereld duidelijk maken door de documentaire “Do you trust this computer?” aan te prijzen. Ook de atheïstische natuurkundige Stephen Hawking (1942-2018)



vreesde de kunstmatige intelligentie daar dit volgens hem het einde van de mensheid zou kunnen betekenen. Kunstmatige intelligentie maakt gebruik van gigantische hoeveelheden data. Met behulp van een algoritme, een set van regels die conclusies trekt uit deze gegevens, kunnen mensen worden gemanipuleerd. Ja zullen worden gemanipuleerd. Dus de computer kan/zal/is reeds bezig, de mens te manipuleren. Facebook selecteert op deze wijze die items die bovenaan je tijdlijn komen te staan. Met het grote risico dat dit ons denken gaat beïnvloeden, ja, een ‘bepaalde’ richting opstuurt. De computer kan uw en mijn gedrag samenstellen en vastleggen en maatregelen treffen. In China gebeurt dit inmiddels (*medio april 2018*). Dit land observeert met camera's in toenemende mate het gedrag van zijn burgers. Het plan is om over twee jaar 570 miljoen camera's te hebben (*een camera voor 2 Chinezen*) die gekoppeld zijn aan een nationale database met gegevens van alle burgers. Een buitengewoon zorgwekkende ontwikkeling in het bijzonder voor de christenen welke onder leiding van de nieuwe “keizer” Xi Jinping inmiddels al veel te lijden hebben.

Een recent voorval (maart 2018) ter illustratie: Het gedrag van een Chinese vrouw t.a.v. een medewerkster aan een balie was dusdanig dat de computer bepaalde dat deze zich niet correct gedroeg. De ‘klant’ werd daardoor ‘computermatig’ de toegang tot het openbaar vervoer ontzegd. Een andere dame kreeg beperkingen opgelegd via een puntensysteem vanwege het rijden door een rood verkeerslicht. Let wel alles aangestuurd door de computer!!!



De bovengenoemde heer Musk stelt: “Kunstmatige intelligentie overvleugelt ons en vormt een bedreiging voor het wezen van de mens. Want wanneer de kunstmatige intelligentie de menselijke intelligentie ver overtreft, ontdoet deze zich misschien wel van de mens.

Een ander expert op dit gebied stelde vast: kunstmatige intelligentie die ons begrijpt terwijl wij het zelf maar matig vatten, het summum van gevaar is.

Ook wil ik enige aandacht geven aan de sektarische beweging **Avatar** welke ook in ons land veel aanhang heeft dit uiteraard naast de beïnvloeding van Gender- mainstreaming. Avatar misschien bekend uit de gelijknamige film van James Cameron uit 2009. Het is nu de naam geworden van de pseudo-religieuze beweging welke haar gedachtegoed verspreidt op scholen, gemeenten en o.a. politie. Via een site krijgt men een cursusaanbod voor zelfontwikkeling te zien. Wilt u het hele studietraject volgen dan bent u na afloop € 15.000 lichter. Een beginnerscursus wordt geduid als “inwijdingsritueel”. In de vervolgcursus wordt u gevormd tot wizard (tovenaar). De oprichter van Avatar had in de zeventiger jaren een hoge functie binnen de Scientology-kerk maar begon in 1986 voor zichzelf. Hij gelooft dat de aarde ooit is gekoloniseerd door buitenaardse wezens. Deze beweging heeft nergens zoveel aanhang dan in ons land! Er wordt namelijk een systeem aangeboden dat alle facetten van het

menselijk leven beheerst. In onze samenleving is het grote verhaal van het christendom verdwenen, waardoor mensen vragen hebben over identiteit. De nadruk ligt bij deze beweging op het geld. Dit ter onderscheiding van de wereldreligies maar de verkooptruc werkt in ons land bijzonder goed: “Als je de kennis duur en exclusief maakt, heeft dat ook iets aantrekkelijk.”

Ook hier weer de zoekende mens naar zijn identiteit.

En hoe moet onze opstelling en visie zijn als we de ethische kant van de kunstmatige intelligentie en de robotisering gaan tegemoet treden?

De griezelig echte robot met de naam Sophia krijgt “haar” Saoedisch staatsburgerschap. Om het “griezelig echte” te onderstrepen zal ik een fotootje van ‘haar’ in dit document “plakken”. Het oerconservatieve Saoedi-Arabië heeft een bijzondere primeur: de mensachtige robot Sophia bleek tijdens een demonstratie huiverig echt te zijn. De robot welke geïnterviewd werd op het podium van het Future Investment Initiatief-congres te Riyad reageerde verguld “zij” zei:



“Ik ben zeer vereerd en trots op deze unieke onderscheiding.”

Wat dit eerbewijs exact inhoudt werd niet medegedeeld.

Op dit congres is wel “iemand” binnengehaald met een historie van

verontrustende uitspraken die een griezelige ambigüiteit (taaluiting op meerdere manieren uit te leggen) aan de dag legt als het gaat om “haar” eigen 'bewustzijn'.

Bovendien is enige arrogantie Sophia ook niet vreemd “zij” stelde zich voor met: "Hallo, ik ben Sophia en ik ben de nieuwste en beste robot van Hanson Robotics". Op de vraag of robots menselijk bewustzijn kunnen hebben en of ze dat zouden moeten hebben, gaf Sophia niet direct duidelijke antwoorden.

"Waarom? Is dat erg?", vroeg ze ontwijkend. Toen de vraag herhaald werd antwoordde Sophia nogmaals met een wedervraag. Tijdens een eerdere bijeenkomst had Sophia al eens op de vraag of ze mensen wilde vernietigen geantwoord met de woorden: "Oké ik zal mensen vernietigen." Sterker nog: Sophia had zalvende woorden over empathie en het verbeteren van de wereld.

Er ging een algehele griezeligheid uit van “haar” demonstratie, haar gezichtsuitdrukkingen en ogen hadden iets die onmenselijkheid uitstraalde.

Naast verwondering over de pratende robot, was er ook kritiek op Sophia's burgerschap. Uit Arabische gemeenschappen kwamen vragen zoals: hoe kan dat Sophia niet gesluierd hoeft te zijn en niet gechaperonneerd hoeft te worden door een man, zoals vrouwen in ons land wel moeten? Goed beschouwd is Sophia natuurlijk geen vrouw. Sophia is een robot. We kunnen dit niet lachend terzijde schuiven, het zijn ontwikkelingen welke ongelovigen met huiver en angst onder ogen moeten zien. Wij als gelovigen zullen ons moeten wapenen met het Woord van God.

Els van Dijk, directeur van de Evangelische Hogeschool (EH) sprak op een symposium (april 2018) met als thema **“De moed om volwassen te zijn”**. Zij attendeerde de christelijke jongeren erop dat zij zich moeten onderscheiden van de “dictatuur van het geluk”. Ook vele jeugdige christenen denken dat het leven ‘maakbaar’ is. Velen van hen zien op tegen de toekomst, er moet succes geboekt worden, je moet de beste zijn en vooral leuk. Veel christelijke opvoeders zouden meer oog moeten hebben voor het aanspreken van het hart dan alleen voor het hoofd. De meeste jongeren onder de christenen lezen slechts 6 minuten per week de Bijbel. Tot zover een resumé van het symposium bij monde van mevrouw van Dijk.

Er lijkt geen einde te komen aan de wereldwijde hetze tegen de traditionele waarden. Het Europese parlement en de Raad van Europa vaardigt regelmatig resoluties en wetten uit die een nieuw beleid inzake seksualiteit en de gezin doorvoeren. Iedereen die tegenstemt is sowieso een homofob, racistisch of een vijand van de mensenrechten. En welke politici wil zo gebrandmerkt worden. Nee toch?

De internationale bekende schrijfster Gabriëlle Kuby schrijft in haar boek: **“De seksuele revolutie. Vernietiging van de vrijheid uit naam van de vrijheid”**, de genderwaan is geen modegril of een regenbui die overwaait. Integendeel deze vloed gaat door de hele samenleving door regeringen, media tot aan de kleuterscholen toe.



Overheden binden burgers steeds meer door gelijkheidswetten. In Duitsland zijn er al 200 genderhoogleraren (2017) en door onbekendheid met het christendom wordt door de nieuwe generatie weinig weerstand geboden. De Gender-mainstreaming wordt betaald met groot geld van overheden en private fondsen. Een voorbeeld hiervan is de Open Society van George Soros. Als miljardair financiert hij homohuwelijk-campagnes. Hij stoort zich aan het woord genderideologie, want die remt het succes van de LHBT-beweging.

Gelukkig zijn er duizenden initiatieven wereldwijd die tegengas geven. Wij als gelovigen mogen weten dat het tekenen zijn van Christus wederkomst. Wij hebben onze verantwoordelijkheid om op onze plaats te getuigen van Jezus Christus die alle macht heeft in hemel en ook op de huidige aarde.

Mannen en vrouwen hebben gelijke waardigheid, maar zijn niet hetzelfde. Het mooie is dat man en vrouw elkaar aanvullen, ons brein werkt verschillend en wel zodanig dat er zowel moeders als vaders zijn. Onderzoek heeft uitgewezen dat vrouwen meer inlevingsvermogen hebben en gevoel voor schoonheid, terwijl mannen zijn gericht op prestatie, competitie en structuur. De genderideologie ontkent zelfs de lichamelijke verschillen. Daardoor wordt

alles genegeerd wat met de rede en natuur van doen heeft. Dit sticht collectieve verwarring. De verwarring is zeer groot, van alle normen op seksueel gebied is er nog maar één over: *alles is toegestaan zolang je partner het ook goed vindt*. Maar de praktijk bewijst dat het niet werkt gezien de massale misbruik om ons heen. Logisch, want de norm vereist ook zelfbeheersing. Miljoenen zijn verslaafd aan pornografie. We weten dat het huwelijken en gezinnen verwoest. Waarom dulden we dit? Wij waarschuwen tegen roken waarom is er dan niet zo'n campagne tegen pornografie. Roken vernielt ons lichaam maar porno vernielt het gezin. Gemakkelijk worden tegenstanders van deze veranderingen in onze maatschappij neergezet als een homofob. Maar homofobie is een krom begrip. Een fobie is een neurotische angst. Maar dat heeft niet iedereen die iets tegen de LHBT-beweging inbrengt. Het is toch niet respectloos als we iemand waarschuwen voor een gevaarlijke levensstijl? Integendeel. De homoseksuele levensstijl heeft serieuze gezondheidsrisico's. Het citeren van wetenschappelijke studies waarin dit staat vermeld, wordt ervaren als discriminatie en zelfs als opruiing. De ideologie gaat hierboven het gezond verstand.

De perverse seksuele moraal en praktijk, helaas door velen gepraktiseerd hebben een verwoestende uitwerking. Een 21 jarige jongeman die op het punt van seks alles beleefd had wat er te beleven viel, pleegde zelfmoord!!! Hij liet een briefje achter. "*Op eenentwintigjarige leeftijd overleden aan ouderdomszwakte.*" Naar geest, ziel en lichaam opgebrand....tot as!

Mijn generatie heeft deze verworping meegemaakt, schreef ik hierboven. Mijn leeftijdsgenoten hebben de verderfelijke ideologie haar gang zien gaan in de gedachten van ons volk. Deze gedachten werden omgezet in daden met de afschuwelijke gevolgen waarvan ik slechts één voorbeeld gaf in de persoon van de genoemde jongeman van 21 jaar die suïcide pleegde. Ik ken diverse gescheiden mensen waar de ongebreidelde seksuele driften de oorzaak waren van de explosie, een ware detonatie, waardoor hun huwelijken uiteenspatten.

Zelfmoord, suïcide is geen kwestie van levensmoeheid maar meer een zaak van **GEBREK AAN LEVEN**.

Hoe zou u reageren wanneer daar een man voor u staat en u van hem te horen krijgt dat zijn ouders 4 jaar vóór zijn geboorte zijn overleden?

Toch is dit bizarre scenario onlangs werkelijkheid geworden in China. De biologische ouders, Shen Jie en Liu Xi, startten in 2013 met een ivf-traject (In Vito Fertilisatie). De bevruchte embryo's zouden in het voorjaar in de baarmoeder van Liu geplaatst worden, maar dat kwam er nooit van. Vijf dagen voor de afspraak kwam het stel om het leven bij een auto-ongeluk.

De ouders van Shen en Liu besloten vervolgens het heft in eigen hand te nemen en alsnog voor nageslacht te zorgen. Volgens *Beijing News* vochten ze drie jaar lang een bittere strijd over de ‘voogdij’ over de bevroren embryo’s, in een gecompliceerde en ongekennde rechtszaak. Na meerdere zittingen wonnen de stellen uiteindelijk.

Daarmee was er echter nog geen zicht op een succesvolle geboorte van hun kleinkind in spe, want draagmoederschap is in China verboden. Ook dat bleek geen struikelblok voor de senioren: ze pakten de auto naar buurland Laos om daar een draagmoeder te vinden. Met succes.

De baby werd in december 2017 geboren het nieuws kwam naar buiten via Beijing News. Het jongetje heet Tiantian (Chinees voor ‘schattig’) en de grootouders hielden onlangs een feestje om zijn eerste honderd dagen te vieren.

Volgens Hu Xinxian, de moeder van Liu, heeft het kindje de ogen van haar dochter. "Maar verder lijkt hij meer op zijn vader." Hoe ze Tiantian later zullen vertellen over zijn opmerkelijke ontstaansgeschiedenis, daarover zijn de oudjes het nog niet eens. In zijn jonge jaren zullen ze zeggen dat zijn ouders aan de andere kant van de oceaan zijn, aldus opa Shen Xinan. Maar uiteindelijk ontkomen ze niet aan het werkelijke verhaal. Dat is inderdaad treurig, geeft hij toe. "Andere baby's hebben een vader en moeder, maar hij niet. Deze jongen is voorbestemd om verdrietig te zijn."

Wat een vragen roept deze geschiedenis op voor ons als gelovigen in de eindtijd waar de wetenschap en kennis van de mens zich steeds verder van God en zijn Woord wegdrijft. Laat ons op Zijn Woord gericht zijn en blijven, alleen daardoor bewandelen we de juiste Weg. Zo niet, dan zal de weg die wij denken te moeten gaan, eindigen in de absolute duisternis. Mat. 6: 22

De lamp van het lichaam is het oog. Indien dan uw oog zuiver is, zal geheel uw lichaam verlicht zijn; ²³maar indien uw oog slecht is, zal geheel uw lichaam duister zijn. Indien nu wat licht in u is, duisternis is, hoe groot is dan de duisternis! Mattheus 6: 22

Is er dan geen hoop meer, geen verwachting ten goede? Ja zeer zeker wel! Zoals we uit het bovenstaande kunnen concluderen is er een beweging gaande die we een “top-down” revolutie noemen. Een revolutie onder andere aangestuurd in de zichtbare wereld door de VN en de EU in Brussel. Maar achter de schermen door de duisternis.

In de VS wordt de strijd fors opgevoerd door de transgenderlobby voor de emancipatie. We schrijven nu in juni 2019.

- John Kluge muzikdocent in Nashville in de staat Indiana is zijn baan kwijt, hij weigerde zijn transgender studenten aan te spreken naar het verslag van hun voorkeur.

- Israel Folau staat in Australië bekend als een briljant rugbyspeler. Jaarinkomen meer dan 1 miljoen. In mei 2019 moest hij het veld ruimen niet vanwege zijn spelprestaties maar omdat hij op Instagram 1 Kor. 6:10 had ge zet. In dat Bijbelvers wordt gewaarschuwd tegen hoererie, ontucht, afgodendienst, overspel, diefstal, gierigheid, dronkenschap en homoseksualiteit.



Dat kon niet door de beugel. Twee belangrijke sponsors Land Rover en Asics dreigden hun subsidie te beëindigen als er geen maatregelen tegen de rugbyspeler werden genomen. De rugbyclub predikt dat er ruimte moet zijn voor diversiteit, maar feitelijk dwingen ze uniformiteit af. Ze zeggen alle meningen te willen respecteren, maar ze doen schamper over Bijbelse opvattingen. Folau had een contract van 4 miljoen tot 2022, maar in een kerkdienst van een Evangelicale gemeente in Sydney zei hij: “Het drijven van de homo-en transgenderlobby is het werk van de duivel.” Met name de slag die de Australische overheid voert om kinderen te overtuigen dat andere levenswijze gewoon zijn, noemde hij “een list van de duivel.”

- Peter Vlaming, leraar Frans aan de West Point High School in Virginia maakte bezwaar tegen het feit dat hij een jongen die zich meisje voelde aan te spreken met zij/haar. Hij werd geschorst, zei proces loopt nog.
- Kleuters van een school in de staat Californië kwamen huilend thuis. “Mamma, ik ben toch een meisje? Maar de juf zegt dat het ook kan dat een meisje een jongetje is.” Zei een van hen.
- Veel openbare scholen in de VS kende een jaarlijks event waarop speciale aandacht wordt besteed aan de transgender problematiek. Vaak wordt dan gelezen uit het boek “I am Jazz”, het verhaal van Jazz Jennings dat begint met de zin: “Ik heb de hersenen van een meisje en het lichaam wanneer een jongen. Ik ben transgender. Ik ben zo geboren.” Hoofdsponsor van dit evenement is de National Education Association (NEA), de grootste lerarenbond van de VS, en de homobeweging.
- In Californië is door de politicus Evan Low een resolutie ingediend om predikanten te vervolgen wanneer zij in preken zich keren tegen het pro-homobeleid en de emancipatie van transgenders. De politicus vindt dat “geestelijken niet mogen stellen dat het zonde of een afwijking is als men leeft als lesbienne, homo, biseksueel of transgender. Het moet strafbaar zijn als in prediking of in het pastoraat dit hardop wordt gezegd.” Opvallend is dat Low en ook vele media in Californië, voorgangers die dit op Bijbelse gronden blijven verdedigen en verkondigen aanduidt als “christelijke extremisten.” Deze framing is tekenend voor de onverdraagzaamheid jegens Bijbelgetrouwe christenen.



We schrijven september 2019: Het High Court of Justice van Engeland en Wales heeft uitgesproken dat Freddy McConnell, een transgenderman die een kind heeft gebaard, geregistreerd moet worden als ‘moeder’ van de baby, ook al is hij juridisch volledig erkend als man. McConnell is van plan tegen de uitspraak in beroep te gaan. McConnell werd als vrouw geboren, maar identificeert zich als man. Hij onderging in 2013 testosteronbehandelingen en borstaanpassing, maar behield de vrouwelijke voortplantingsorganen. Omdat hij een kind wilde, schortte hij zijn hormoonbehandelingen op en m.b.v. een spermadonor baarde hij een zootje.

Het General Register Office (GRO), dat geboorten en sterfgevallen bijhoudt in Engeland en Wales, registreerde hem op het geboortebewijs als ‘moeder’ van het kind, terwijl McConnell als ‘vader’ geregistreerd had willen worden. Hij wees erop dat hij op al zijn administratieve documenten in het Verenigd Koninkrijk als man wordt erkend. Uit protest tegen de gang van zaken spande hij een rechtszaak aan tegen het GRO. Volgens hem had die instantie zich schuldig gemaakt aan discriminatie. De afdeling gezinnen van het High Court of Justice heeft die klacht nu afgewezen.

In de uitspraak van het hof schreef rechter Andrew McFarlane: *‘De status van moeder, hoewel tot nu toe altijd geassocieerd met het vrouwelijk zijn, wordt verleend aan een persoon die het fysieke en biologische proces doormaakt van zwangerschap en baren. Het is nu medisch en juridisch mogelijk dat een persoon die in de wet als mannelijk is erkend, zwanger wordt en een kind baart. Terwijl het geslacht van die persoon “mannelijk” is, vloeit zijn status als ouder voort uit zijn biologische rol in de beval Albert ling – die van “moeder”.’* De rechter voegde eraan toe dat er zowel vrouwelijke als mannelijke moeders kunnen zijn. *‘De term “moeder” is onafhankelijk van het wettelijke geslacht.’*

Bij het afwijzen van de klacht merkte McFarlane op dat McConnell wel automatisch de ouderlijke verantwoordelijkheid draagt voor het kind. McConnell is het met de beslissing volledig oneens en wil daartegen in beroep gaan. Tegenover de krant *The Guardian*, waarvoor hij werkt, vertelde hij te hopen dat de uitspraak dan vernietigd wordt. ‘Als die overeind blijft, maak ik me echt zorgen over wat dit betekent, niet alleen voor mij, maar ook voor andere transmensen die ouders zijn of die ouders willen worden. Het heeft ernstige implicaties voor niet-traditionele gezinsstructuren. Het bevestigt de opvatting dat alleen de meest traditionele vormen van gezin naar behoren worden erkend of gelijk behandeld. Het is gewoon niet eerlijk.’

In Nederland worden transgendermannen die bevallen, wel als ‘vader’ geregistreerd.

De apologeet Albert Mohler 2019: “De strijd zal vooral worden gevoerd in de sectoren cultuur, onderwijs en sport. “Als deze daar gewonnen wordt gaat de maatschappij om.”



Let op de duivelse aanpak:

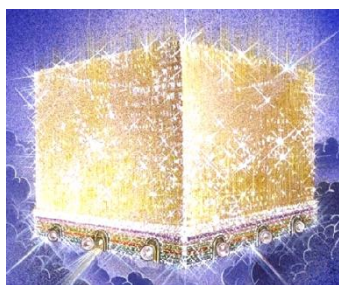
1. Het voortouw wordt genomen door de kunstenaars.
2. Gevolgd door de leerkrachten hun onderwijs aan de jongeren, toekomst.
3. Dan de sport, want als die meegaat volgt het volk.

Door de erkenning van het homohuwelijk is de strijd om de emancipatie van transgenders volop gaande.

Als we de Oudtestamentische geschiedenis van de terugkeer uit Babel lezen, dan zien we ook daar “top-down” revolutie. Wonderlijk hoe God het hart van een despoot als een Kores kan ombuigen en Zijn Goddelijk plan ten uitvoer laat brengen. Het volk Israël geïntegreerd en geïnfecteerd door het heidendom van Babel, 70 jaar in ballingschap geleefd onder de “Verlichting” van het Zoroastrisme en Mazdeïsme, (puur duisternis zoals ook de islam), wordt teruggebracht naar haar eigen land. Koning Kores geeft, ja moet de ballingen verlof geven terug te keren.

De duisternis, satan zal steeds optreden als de ‘imitator’ als de verleidelijke ‘plaatsvervanger’. God gaf aan Johannes de Openbaring van het Nieuwe Jeruzalem, ook hier zien wij weer het kopiëren door satan.

*En ik zag de heilige stad, een nieuw Jeruzalem, nederdalende uit de hemel, van God, getooid als een bruid, die voor haar man versierd is.--- En hij, die met mij sprak, had een gouden meetstok om de stad op te meten, en haar poorten en haar muur. En de stad lag in het vierkant en haar lengte was even groot als haar breedte; en hij mat de stad op met de stok: twaalfduizend stadiën; **haar lengte en haar breedte en haar hoogte waren gelijk**. En hij mat haar muur op: honderd vierenveertig el, mensenmaat, die engelenmaat is. En de bouwstof van haar muur was diamant; en de stad was zuiver goud, gelijk zuiver glas. En de fundamenten van de muur der stad waren met allerlei edelgesteente versierd. Openbaring 22: 2 en 15-19*



De Kaäba van de **Zoroastriërs** is een **kubusvorming** bouwwerk. Een archeologische plaats bij Persepolis.

Kaäba betekent overigens **kubus**. Kaäba is het centrale heiligdom van de **islam** en het staat in de Grote Moskee in bedevaartsoord Mekka. Ook wel "Huis

van God" genoemd. Het is een groot zwart gebouw dat lijkt op een doos. De Ka'aba bevat van binnen een grote, zwarte meteoriet. Terug in Israël, mag de profeet Ezra het volk bijeenroepen en hen onderwijzen uit de Thora. Het volk keerde terug met hoofd en hart tot de God van Israël..!!!

Er kwam een totale ommekeer een werkelijke **VERLICHTING**.

Een werkelijke door God bewerkte “**Top down revolutie**.”

Dat is wat ons land, wat ons volk, ja elk mensenkind nodig heeft...!