



Evangeliegemeente “Oase” Doornspijk.

studie: **ISLAM**

G.K.Verbaan.

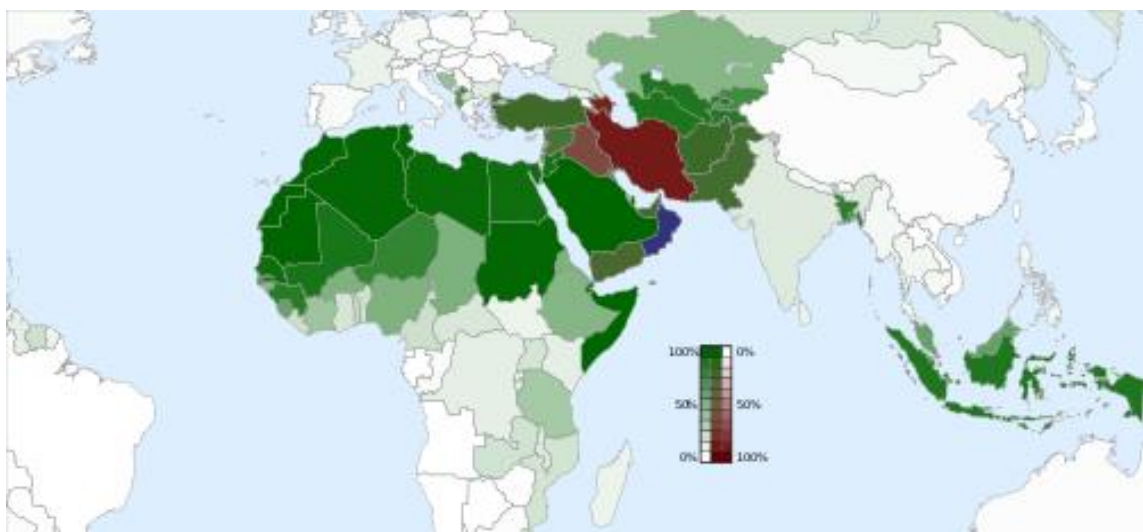
Dit onderwerp wil ik graag aan de orde stellen onder de bezoekers van de “Evangeliegemeente Oase” omreden dat steeds meer vragen rijzen over deze religie.

Niet alleen in ons land maar ook wereldwijd doet de moslimgelovige op diverse wijzen van zich horen. Daarom goed om deze religie eens nader te bezien. Volgens betrouwbare gegevens telt de wereld momenteel (eind 2017) $\pm 1,725$ miljard moslims dat is 23 % van de wereldbevolking. Schattingen van het aantal van de soennitische stroming zijn 87 tot 90% en die van de sjiieten lopen uiteen van 10 tot 13%. Nederland zou volgens dit Amerikaanse onderzoeksbureau 946.000 islamieten binnen haar grenzen hebben. Overigens wil ik vooraf stellen heel summier en niet gedetailleerd te zijn in deze studie maar toch in kortbestek helderheid te geven over het wezen, de aard van deze religie. Dit in de hoop onze moslimmedemens als schepsel Gods te zien, en hen Gods Zoon, als Mens in het vlees gekomen, Jezus Christus, de Enige weg tot eeuwig behoud bekend te maken.

**En de behoudenis is in niemand anders,
want er is ook onder de hemel
geen andere naam aan de mensen gegeven,
waardoor wij moeten behouden worden.**

Jezus Christus

Hand. 4:12



Landen met een moslimbevolking van minimaal 10% (lichtgrijs soennitisch, donker is sjiitisch)

ISLAM betekent ONDERWERPING

De islam bracht het in haar ontwikkeling (ruim 1400 jaar) niet tot een zelfstandige organisatie--noemt het kerk--**naast** de staat, zoals het christendom.

Volgens Prof. Bavinck stichtte zij een soort theocratie waarvan de Arabieren de heren van de onderworpen volken zijn en de **Koran het wetboek** ook voor het burgerlijk recht. Scheiding tussen kerk en staat is dus niet aan de orde binnen de islam.

Bijbel tegenover Koran

Geweld is inherent aan het heilige boek de Koran.

Eerst iets over de Koran:

De Koran is een boek dat binnen de islam de pretentie heeft, eeuwigdurend en voor iedereen en overal geldend te zijn en onveranderlijke waarheden te melden heeft en dit doet tot in de kleinste details. Niets in dit boek is cultuurgebonden of begrensd door tijd of omstandigheden.

Zij maakt aanspraak rechtstreeks uit de hemel te komen zelfs de taal, (Arabisch uit de zevende eeuw) dit is haar pretentie en haar eis. Onderwerping aan dit boek is de enige getolereerde houding omdat zij een consequent en stelselmatig geheel is van goddelijke waarheden daarom is kritiek niet toegestaan.

Maar in feite is de Koran niet zo consistent, eerdere soera's zoals die in Mekka zijn ontstaan zijn veel vredelievender en spiritueler t.o.v. andersdenkenden dan de latere die ontstaan zijn na de vlucht van Mohammed naar Medina. (Een soera is een Koran hoofdstuk bestaande uit meerdere verzen. De Koran kent 114 soera's kleine en grote en zijn niet chronologisch qua volgorde. De Koran leert dat de islam desnoods met geweld wereldwijd verbreid moet worden, ja tot de ware godsdienst moet worden gebracht. De regel: dat de latere woorden van Allah altijd de eerdere vervangt als zij niet precies sporen geldt voor elke moslim.

Zelfs de profeet gebruikte geweld, list en bedrog tegen zijn tegenstanders vandaar dat het geweld beteugelen grote problemen geeft voor de islam. Geen middel moet geschuwd worden vijanden van de islam te treffen volgens het boek, met de autoriteit van Allah zelf. Edelmoedige en vredelievende moslims moeten sterk in hun schoenen staan om de gewelddadige 'geloofsgenoten' te corrigeren daar de Koran zelf, hun 'terroristische' leerstellingen aanreikt, om hun daden te rechtvaardigen. Dit is een enorm dilemma een tweestrijd binnen de islam. Bovendien kunnen zij de voorbeelden van de profeet aandragen.

Christenen welke geweld plegen gaan daar juist in tegen de expliciete voorbeelden en leringen van hun Leider, Jezus. Moslims kunnen in naam van Allah hun vijanden vernietigen en zich beroepen op het volgen van de geboden uit de Koran en het nadoen van profeet. Dit overdenkende maakt de Koran tot een zeer gevaarlijk boek temeer daar voor honderden miljoenen mensen de volstrekte autoriteit van hun god er achterstaat. Het is geen wensdenken van een schrijver die hoopt dat zijn ideeën navolging zullen vinden – neen in de ogen van elke gelovige islamiet is het hun god Allah die dit boek aan hen heeft geopenbaard, aan hen gaf, en waar derhalve geen mens iets tegenin kan brengen.

Uit het bovenstaande is dus duidelijk dat de Koran nooit van dezelfde God afkomstig kan zijn dan de God JHWH, de Enige, de God waarin joden en christenen geloven. En als JHWH, de Schepper van hemel en aarde (God is Geest) **niet** achter de totstandkoming van de Koran zit is dit dus een andere geest die honderden miljoenen in zijn greep heeft.

Joden en christenen hebben als ‘ongelovigen’ niet veel goeds te verwachten van de moslim. Dit leert namelijk de Koran. Immers er staat in dit boek geschreven:

” Voer oorlog tegen hen totdat er geen verzoeking meer is, en de godsdienst geheel aan Allah toebehoort.”

Dit is volstrekt duidelijke Korantaal.

Ook de Bijbel kent geweldsteksten zoals bijv.,

“Reken, o HERE, de kinderen Edoms de dag van Jeruzalem toe; bestemde , gelukkig hij, die u zal vergelden hetgeen gij ons hebt aangedaan; gelukkig hij, die uw kinderen zal grijpen en tegen de rots verpletteren. Ps. 137: 7-9

Het verschil tussen de geweldsteksten c.q. haatteksten van de Bijbel en die van de Koran zijn, dat de Bijbel ons toont dat Jezus, de Zoon van God alle geweld op Zichzelf heeft losgelaten om zondaren te verzoenen. Dat is voor een moslim ondenkbaar. Allah is een straffend god en het is voor de moslim onvoorstelbaar dat Allah voor hem, de moslimmens plaatsvervangend zou lijden.

Tijdens de arrestatie van Jezus greep Petrus ter verdediging van zijn Meester naar het zwaard en sloeg een oor af van Malchus, zeer tegen de zin van zijn Meester. Jezus herstelde deze slaaf van de hogepriester en keurde deze handeling ten zeerste af en gebod het zwaard weg te doen.

*“En zie, een van die bij Jezus waren, strekte zijn hand uit, trok zijn zwaard en hij trof de slaaf van de hogepriester en sloeg hem het oor af. Toen zeide Jezus tot hem: **Breng uw zwaard weder op zijn plaats , want allen, die naar het zwaard grijpen , zullen door het zwaard omkomen. ..**” Matt. 26:51-52*

Mijn vraag aan de moslim is: “ Zou Mohammed dat ook doen? “

Dat Jezus in de Koran een profeet wordt genoemd zegt niets, welk mens gelovig of ongelovig zal dit niet nazeggen. In het christelijk geloof gaat het om Jezus als de Verzoener en Hij is de weg tot de Vader. In de Koran is absoluut geen sprake van het Vaderzijn van Allah en daarom is er géén relatie tussen Allah en zijn volgeling.

Als het dan ten diepste toch dezelfde godsdienst zou zijn waarom dan de doodstraf op de overgang van islam naar het christelijk geloof? Waarom geen vrijheid voor christenen in een moslimland? Een christen zal zijn fouten uit het verleden niet goed praten. Toen een predikant in een moskee de imam (*voorganger in het gebed*) vroeg: “Hoe is Allah genadig, hoe krijgt een moslim vergeving?” Antwoordde de imam met stemverheffing: **”Allah is niet genadig hij is je alleen genadig wanneer je zelf je fout kan herstellen.”**

(Imam niet verwarren we met iman, deze laatste is een islamitisch begrip, dat geloof betekent gerelateerd aan verstandelijke en emotionele aspecten.

Ook is er gradatie van boete en in strafmaat. Het slecht behandelen van dieren zijn ‘zonden’ die niet vergeven zullen worden, reden dat we weinig of geen moslims met een hond zien wandelen bang dat men het dier niet goed zou behandelen.

De islam acht het absoluut onmogelijk dat God zonden rechtvaardig vergeldt door de “wandaden van ons” te laten neerkomen op “de rechtvaardige dienaar van de HEER” uit Jes. 53

*Om zijn moeitevol lijden zal hij het zien tot verzadiging toe; door zijn kennis zal mijn knecht, de rechtvaardige, velen rechtvaardig maken, **en hun ongerechtigheden zal hij dragen.** Jesaja 53:11*

Het grootste onrecht van de wereld dat Allah bestraffen zal is volgens de Koran datgene wat aan Gods “**partners**” wordt toegeschreven, namelijk door God als de Drie-Ene te vereren zoals christenen dat doen en niet door Mohammed te volgen. De Bijbel leert, bij de roeping van Mozes, dat God aangeropen wil worden als: “De God van Abraham, de God van Isaac en de God van Jacob.”

*Voorts zeide God tot Mozes: Aldus zult gij tot de Israëlieten zeggen: De HERE, de God uwer vaderen, **de God van Abraham, de God van Isaac en de God van Jacob**, heeft mij tot u gezonden; dit is mijn naam voor eeuwig en **zo wil Ik aangeropen worden** van geslacht tot geslacht. Ex. 3:15*

Als Mozes voor de Farao staat zegt hij: “**De God van Israël** heeft mij gestuurd.” Niet een enkele keer, maar een paar honderdmaal komen we deze “naam”... “**De God van Israël**”... tegen in de Bijbel.

De god van de moslims is niet de God van Israël, de God van Abraham, Izak en Jacob, geen moslim zou Allah zo willen noemen. Integendeel Allah is de vijand van Israël.

De theoloog prof. Hans Jansen sprak duidelijke taal in zijn lezing (2-10-2012) getiteld: “*Het plan van Hitler en Amin al-Husseini is weer actueel.*” Hij wees op het pact tussen Hitler en de grootmoefti van Jeruzalem, Mohammed Amin al-Husseini nov. 1941 en de hedendaagse, steeds concretere anti-Israël dreiging vanuit de meeste islamitischelanden vooral Iran.



Hoesseini en Hitler (28-11-1941)

Einde 1943 beschikte de Waffen-Gebirgs-Division der SS Handschar. 'Handschar' het destijds favoriete gevechtswapen tegen Israël/joden over 21.065 mannen onder wie 18.000 moslims.



De grootmoefti van Jeruzalem inspecteert zijn soldaten van de Duitse islamitische SS divisie.



Het Catshuis

De commandotroepen van de islamitische SS divisies werden getraind in het Catshuis. Een vergeten stukje vaderlandse geschiedenis. Himmler en de grootmoefti Hoesseini brachten een bezoek aan dit 'opleidingsinstituut'.

Bezien vanuit de Bijbel, zowel als vanuit de Koran staat de levende God van de Bijbel tegenover die van de Koran. Jezus Christus (Yehsua ha Mashiach Hebr.) zegt:

“Wie Mij gezien heeft , heeft de Vader gezien;..” Joh. 14:9

en in de brief aan de Hebreeën lezen we:

” Deze, de afstraling zijner heerlijkheid en de afdruk van zijn wezen, die alle dingen draagt door het woord zijner kracht,...” Hebr. 1:3

Deze Allah, deze god, heeft blijkbaar ook een compleet andere naam en is daarmee een afgod, zoals er zoveel zijn. Allah blijkt al te bestaan in de maangodsdienst, ten tijde van Abraham in Ur en Haran, (Zie het boek van Yoel Natan: “Moon-o-theism”). Vandaar de maansikkel op een moskee en vaak in vlaggen van moslimlanden. Mohammed verhief Allah uit 360 afgoden rondom de Ka’aba te Mekka tot de enige godheid ± 2000 jaar nadat Mozes zo duidelijk hoorde en zag, wie de Enige en ware Schepper is. Mohammed bracht ruim 600 jaar na de komst van Jezus Christus de zoon van God zijn religie in deze wereld, de maangod. Laten we de Schepper van hemel en aarde bij zijn **NAAM** noemen zoals al eerder gezegd hierboven:

*De HERE, de God uwer vaderen, de God van Abraham , de God van Isaac en de God van Jacob, heeft mij tot u gezonden; **dit is mijn naam** voor eeuwig en zo wil Ik aangeropen worden van geslacht tot geslacht. Ex. 3:15*

Alleen de naam ´God´ voldoet niet. Een naam is in de Bijbel van grote betekenis, het drukt het wezen de identiteit van de persoon uit. Abraham liet de afgoden achter in Ur, inclusief de maangod Allah. Abram verstond de stem van de enige ware God, JHWH. Dan is het een truc van de duivel om 2500 jaar later een afgod te proclameren met de Koran als absolute waarheid welke de Bijbel verre te boven zou gaan en waarin geen plaats is voor de gekruisigde, gestorven en opgestane Heer, Jezus Christus de Zoon van God.

Overigens denk ik, staat niet de inhoud van de Bijbel in eerste instantie de moslim in de weg, maar het getuigenis van de christenen in de wereld. Wat zien en horen de moslims van de ´christelijke´ landen: misbruik van macht, geld een verwerpelijke moraal, verrijking ten koste van de armen, seksuele uitpattingen, alcohol gebruik en haar gevolgen, abortus. homofolie etc, etc.....

Een ex-moslima vertelde dat ze haar familie niet durfde vertellen christen te zijn geworden. Haar familie zou denken dat ze God had verlaten en ontrouw aan haar man zou zijn geworden. Maar zij werd geaccepteerd toen zij vertelde Jezus te willen navolgen.

De Koran kent ook haar Messias .

Deze Islamitische Messias de **Mahdi** wordt bij zijn komst begeleid door **Isa**.

De naam **Isa** (عيسى, ook wel *Isa bin Maryam*, "Isa zoon van Maryam" genoemd) is de Islamitisch-Arabische naam voor **JEZUS**, die in de Koran genoemd wordt als een belangrijk profeet en boodschapper van de Indijl.

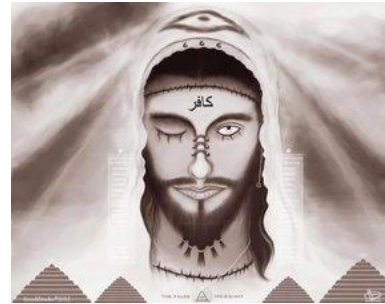
De Indjil (Ar: إنجيل) is één van de openbaringsboeken waar in de Koran met respect over gesproken wordt.

De Bijbelse Jezus is volgens de islam de **Dajjal** (zielige eenogige figuur) en wordt in de eindstrijd verslagen door de onoverwinnelijke Mahdi (Islamitische Messias) en de joden zullen dan worden uitgeroeid.

De Bijbel leert het tegengestelde: **Mahdi** is de antichrist en **Isa** is de valse profeet. De **Dajjal** is de zegevierende Christus.

Op het voorhoofd in van de Dajjal staat

كافر



Islamitische aff. van de eenogige Dajjal, de valse Messias de bedrieger.

Is het woord op zijn voorhoofd en betekent: 'kafir' = ongelovige

Opmerkelijk dat de symboliek van het ene oog het kwaad vertegenwoordigt. Maar we zullen ons verbazen in hoeveel religies en 'geestelijke stromingen' het 'een-oog' symbool grote waarde blijkt te hebben.

Bizarre gebaren bij popsterren die waarschijnlijk verwijzen naar het oog van Horus; overigens kan het ook zijn dat dit handgebaar verwijst naar de eenogige antichrist (Zacharia11:17) of al-Dajjal (in islamitische hadiths)

In Zacharia staat:

"Wee de nietswaardige herder, die de schapen verlaat: het zwaard over zijn arm en zijn rechteroog! Verdorren zal zijn arm, verduisterd worden zijn rechteroog."



Veel van de oprichters van de Amerikaanse regering waren onder meer Vrijmetselaars. Het Grote Zegel is het onopgemerkte en voor het grootste deel onbekende merkteken van deze 'verheven' groep. Duidelijk is ook hier weer het 'eenooog' teken aanwezig.



Het oog van Horus, Egyptische god, wordt ook wel gebruikt als amulet ter bescherming van het boze oog. Vaak in combinatie met de Egyptische piramides. Is het toeval dat deze buiten Bijbelse symbolen zo uitdrukkelijk op het 1 dollarbiljet (Am.) staan afgedrukt?



Cai Dao religie Vietnam

Als laatste voorbeeld van dit 'eenooog' symbool zien we deze ook dominant aanwezig is in de Cai Dao religie in o.a. Vietnam. Een mix van confucianisme, de islam, taoïsme, christendom, en Vietnamese spiritualisme.

Heel opmerkelijk dat het 'eenooog' symbool ook hier weer gecombineerd wordt met een driehoek, de piramide.



Horus, oog van Horus boven piramide

Eindtijdivisieeindtijdleer (eschatologie) van de ISLAM:

Moderne moslims streven naar een **wereldwijd kalifaat** waarin de sjaria regeert met het doel het koninkrijk van Allah te vestigen.

Sharia (ook: sjaria, sjariah, sjari'a of shari'a, Arabisch: **شريعة** sjarī'a. Sharia is het Arabische woord voor de **islamitische wet of de wet van God** en betekent letterlijk 'weg naar de bron', of: 'gebaande weg', 'wet' en 'rite'. De basis ligt bij de **fiqh**.

Fiqh (فقه) of plichtenleer wordt binnen de islam gezien als de jurisprudentie van de sharia. Letterlijk betekent dit het goede inzicht in iets hebben, het weten en het begrijpen van wat iets betekent. Fiqh gaat zowel over islamitische rituelen als over het islamitisch recht. Binnen de verschillende rechtsscholen, madhabs, kunnen verschillende ideeën over hetzelfde punt bestaan. Een fiqh is geen jurist.

Kalief (Arabisch: **خليفة** chalifa = rentmeester staat aan het hoofd van een kalifaat.

In de geschiedenis wordt meestal bedoeld het islamitische rijk. In 1924 werd het kalifaat afgeschaft. De kalief wordt beschouwd als de opvolger van Mohammed, maar dan alleen in wereldlijke aangelegenheden, dus niet als profeet. De kalief was weliswaar leider van de gelovigen, maar liet de interpretatie van de Koran over aan de schriftgeleerden. De belangrijkste taak van de kalief was om het rijk te besturen en het geloof te vertegenwoordigen en te beschermen. 'Kalief' is ook een begrip uit de Koran, dat ongeveer gelijk is aan het christelijke begrip 'rentmeesterschap'. Het betekent verzorger en onderhouder van de aarde. Volgens de Koran werd Adam door God op aarde als kalief aangesteld.

Moslim behoren te handelen naar de voorschriften uit de eindtijdleer. Allah zal in zijn goddelijke majesteit in het laatste gericht het oordeel uitspreken. Heel duidelijk verwoord door de rede uitgesproken door de Iraanse president Ahmadinejad voor de Verenigde Naties. (2009) Eerste doel, de vernietiging van Israël omdat Jeruzalem de hoofdstad moet worden van de islamitische Messias, de Mahdi. Momenteel verschijnen in Iran veel boeken over de sji'itische eschatologie. In 2006 werd in Iran een documentaire getoond waarin de bevolking werd voorgehouden dat de Madhi zou terugkeren in een periode van chaos, bloedbaden en geestelijke verwarring.

Hij zal zich vestigen in de heilige plaatsen Kufa en Najaf, deze plaatsen liggen wonderwel in Irak het kerngebied van de sji'itische Irakezen. Maar **Jeruzalem moet de hoofdstad worden** van de islamitische messias, kortweg de **Mahdi** genoemd, ook wel de 'heer van deze eeuw'. De Bijbel geeft deze 'titel' aan satan 'heer, of God dezer eeuw' 2 Kor. 4:4. Veel buitenlandse infiltranten in Irak komen daarom ook uit Iran.

Honderden miljoenen moslims geloven dat de komst nabij is van deze 12^e imam, die voluit Muhammad ibn Hasan al-**Mahdi** al-Muntazar heet. Zijn komst wordt verhinderd door de aanwezigheid van het Joodse volk. De meerderheid van de sjiitische moslims willen deze vernietiging bespoedigen, of zijn wij doof voor hetgeen de geestelijke en politieke leiders publiekelijk roepen zelfs tot in de vergaderingen van de VN.



De Mahdi, als overwinnaar te paard

De Mahdi zal Israël vernietigen en zijn koninkrijk vestigen vanuit Iran.....en één wereldregering vormen. Niet alleen de Sjiieten ook de meerderheid van de Soennieten verwacht de '**Mahdi**' soms onder een andere naam. De **Madhi** wordt begeleid door 'Isa' die doorgaat voor de islamitische versie van Jezus. De Bijbelse Jezus (dat is dus niet 'Isa') komt in de islamitische eindtijdverwachting ook voor, namelijk als de '**Dajjal**' (de eerder besproken eenogige figuur) die de dissidente joden leidt in een opstand tegen de onoverwinnelijke "**Mahdi**" maar die jammerlijk wordt verslagen, waarbij de hem volgende joden worden uitgeroeid.

Andere eindtijdisies:

- **Ook het Jodendom** kent een eindtijds scenario variërend van sheol, het dodenrijk, tot de komst van de Messias.
- **Oosterse godsdiensten** zoals confucianisme, boeddhisme het hindoeïsme en het taoïsme staan overgave, meditatie innerlijke stilte en harmonie centraal en moeten de mens op een hoger plan zien te brengen.
- **Het zoroastrisme** (India, Iran, West-Europa en goeiemiddag N–Amerika) kent wel een eindtijd. Ook dit is een monotheïstisch godsdienst met als oorsprong Perzië. Deze godsdienst is door Zarathoestra gesticht. De enige god genaamd Ahura, Mazda wordt aanbeden Er is een kosmische strijd tussen goed en kwaad. De keuze tussen goed en kwaad van de individu zal bepalen of hij deel zal hebben aan de Frashokeriti, de laatste opstanding.....in een eeuwigdurende zaligheid en volmaaktheid zal de goede mens voortleven.
- **De bahai** kennen evenzeer een eindtijds script die uitloopt op een nieuw tijdperk met een wereldregering, gelijkheid voor man en vrouw één wereldtaal en geweldloosheid.

De Bijbel geeft een omgekeerde versie van de aanstaande gebeurtenissen dan die van de Koran. Daar is de 'Mahdi' identiek met de antichrist 'Isa' met de vals profeet en de 'Dajjal' met de terugkerende, zegevierende Christus.

De door Allah geleide Mahdi (**hij heette Mohammed Ibn zoon van Hasan Ibn Ali, kleinzoon van Mohammed**) verdween op vier of vijfjarige leeftijd. Net als de elf eerdere imams was hij een Arabier en een directe afstammeling van de profeet Mohammed. Maar tegen het einde der tijden zal Allah hem doen terugkeren.

De ex president (tot 3 aug. 2013) Ahmadinejad van Iran en zijn volgelingen menen de weg te moeten banen voor de komst van deze Mahdi, een islamitische versie van Johannes de Doper. Overigens moet wel worden vermeld dat niet alle sjiieten deze mening van deze ex president Ahmadinejad en de geestelijke leider van Iran Khamenei onderschrijven. Deze twee leiders met hun aanhang wachten niet rustig af tot hun Messias, de Mahdi daar is, integendeel. **Hij zal niet komen als zij niets doen.** Vandaar dat de verkiezingen in Iran moesten worden gewonnen door zijn orthodoxe aanhang. Er werd ook al in het verleden meedogenloos opgetreden tegen tegenstanders van de ayatollahs en duizenden politieke gevangenen zijn gemarteld, verminkt en omgebracht vanwege overtreding van de islamitische wetgeving. Iedereen kan weten wat Ahmadinejad in zijn schild voert. Veertien miljoen euro stelde hij beschikbaar ter verfraaiing van de oude moskee van de 12^e Iman in Jamkaran nabij Qom. Zijn toespraak in de Algemene Vergadering van de VN (2009) sloot hij af met het volgende **gebed..!**

"O. machtige God, ik bid u de komst te bespoedigen van uw laatste geliefde, de beloofde de volmaakte mens en erfgenaam van alle profeten en vrome mensen. Hij zal de wereld leiden naar rechtvaardigheid en volledige vrede."

Maar ook hier zag of onderkende de westerse journalistiek het element religie nauwelijks, laat staan publiceren. Ahmadinejad moet niet onderschat worden zijn vertrouwen op de islamitische eindtijdverwachting overstijgt verre dat van de meeste christenen op hun Bijbelse voorzegging. Het merendeel van de opiniemakers zoals onze westerse journalisten, politici, columnschrijvers etc. nemen niet duidelijk stelling tegen het islamitisch geweld om polariseren te voorkomen. Helaas is dit juist een aanmoediging voor de extremisten om geweld te gebruiken. Slechts enkele Arabische journalisten confronteren de 'zuivere' moslims met de wreedheden van hun geweld en kunnen daardoor de Koran in een ander daglicht doen stellen.

Voor de islam is er geen verschil tussen religie en politiek. De politieke islam is de islam. Verontrustend in dit opzicht is dat er in Engeland al 100 islamitische rechtbanken zijn sinds 2016. Dus geen integratie of acceptatie van het bestaande westerse democratische rechtssysteem. Het moet namelijk ondubbelzinnig duidelijk worden gemaakt dat de Islam het **hart van het christendom** er uitrukt door te stellen dat God, die zij Allah noemen geen Zoon heeft, Jezus niet gekruisigd is noch uit de dood is opgestaan en dus ook niet zijn verlossend werk voor ons heeft gedaan. De islam is een "zonder-Christusreligie". Ja, zelfs fél gekant **tegen** Christus.....anti-Christus...in plaats van Christus.

Duitsland okt. 2010...Op de Malteserschool in de wijk Neustadt in Gelsenkirchen (net over de grens bij Kerkrade) zitten Libanese, Albanese, Turkse, Koerdische, Roma en Duitse kinderen. Driekwart van de kinderen is van immigranten afkomst. Neustadt is een troosteloze wijk, met veel leegstaande winkelpanden. Veel inwoners leven van een uitkering. Een van oorsprong Turkse lerares vertelt dat ze door de kinderen nauwlettend wordt bekeken of ze wel een goede moslim is. Ze krijgt opmerkingen als 'ben je wel een echte moslim?' 'Het zou toch veel beter zijn als jij ook een hoofddoek zou dragen'. De ouders veroordelen haar Europese levenswijze. De Duitse kinderen krijgen te horen: 'als jullie Duitsers op een dag weggaan, zullen we jullie niet missen'. 'Christen' is een gangbaar scheldwoord. De moslimkinderen vinden dat ze beter zijn dan de Duitse kinderen en zeggen dingen als 'ik ben moslim, ik ben dus beter dan een christen als jij, jij eet varkensvlees, je bent minder als ik'. *Moslimkinderen koelen hun agressie op Duitse kinderen. **Helaas, maar ook in Nederland zijn er al wijken waar het zó gaat!***

De kern van het verschil tussen de god Allah, van de Islam en de God van de christenen wil ik proberen duidelijk te maken:

Stel dat een christen meent dat God en Allah dezelfde moeten of kunnen zijn, dan moet hij zich realiseren dat God niet hem, de gelovige, **en** de belofte kan doen van het behoud via zijn Zoon, Jezus Christus **en** dan vervolgens de moslim wijsmaakt dat Jezus niet bestaat en als verlosser niet voor ons is gekruisigd, niet uit de dood is opgestaan etc...

DIT IS DE KERN.....!

De Koran is hier heel duidelijk over. Sura 17:111 zegt:

En zeg lof aan Allah, die zich geen zoon heeft genomen en die geen genoot heeft in het koningschap en die niet in vernedering een verbondene heeft".

Andere vertaling..... andere woordkeuzes:

Zeg niet dat Allah een zoon heeft, Allah heeft geen zoon.



Deze Sura staat ook aan de binnenkant (koepelrand) van de rotskoepel die het tempelplein in Jeruzalem ontsiert.

Slaat dit misschien op de profetie van Daniel en het woord in Mattheus?

*"Wanneer gij dan de **gruwel der verwoesting** , waarvan door de profeet Daniel gesproken is, op de heilige plaats ziet staan (wie het leest, geve er acht op)Matth.24:15*

Deel van de scriptie en rotskoepel Jeruzalem

Er gaat inderdaad een dreiging uit van de islam, die dreiging is ernstig meent de historicus en publicist dr. Th. A. Boer docent ethiek aan de Theologische Universiteit te Utrecht.

De geest van de islam, **die niet belijdt dat Jezus Christus uit God is**, is de geest van de antichrist. Niet alleen deze historicus en publicist maar juist Gods Woord is hier overduidelijk over, immers:

*....." en iedere geest, die Jezus niet belijdt, is niet uit God. **En dit is de geest van de antichrist**, waarvan gij gehoord hebt, dat hij komen zal, en hij is nu reeds in de wereld. 1 Joh. 4:3*

*En er klonk een stem uit de wolk , die zeide: **Deze is mijn Zoon** , de uitverkorene, **hoort naar Hem**. Lukas 9:35*

En dit is juist de kern die wij als christenen duidelijk moeten uitdragen ook in de christelijke politiek en als een facet van de geestelijke opvoeding.

Gedachten over een dialoog christenen met moslims...

Hier schuilt een groot probleem, immers de moslim is gehouden aan het geloof in Allah en zijn profeet. De profeet Mohammed heeft zijn volgelingen uitdrukkelijk gezegd **geen integratie** toe te staan met andere culturen. Dus niet alleen geen samensmelting wat betreft het geloof maar ook de moslimcultuur mocht op geen enkele wijze vermengd worden met een andere geloof of beschaving. Mohammed leerde dat de islam ontstaan is als correctie op het Jodendom en Christendom. Uit de bovenstaande zinnen zien we over hoe grote realiteitszin de profeet beschikte en hoe ongecompliceerd hij zijn visie wist waar te maken en uit te werken. Het standpunt van de profeet is, wil je het geloof verbreiden dan heb je te zorgen dat je 'baas' bent over de cultuur. De cultuur is de bedding voor het geloof. Vandaar dat hij in de Koran liet opnemen dat andere geloven gedoogd dienen te worden maar niet op basis van gelijkwaardigheid. Joden en christenen krijgen de status van "**dhimmie**", niet-moslims en worden slechts getolereerd.

Deze personen "**dhimmie**": behorende tot de categorie van "beschermden mensen" (ahl ad-Dhimma) in de islamitische staat. Alleen diegenen van de 'mensen van het boek' (joden en christenen) kunnen Dhimmies worden en hebben bepaalde rechten, zoals in de **privé sfeer** hun eigen religie belijden, dit echter zolang ze 'protectiegeld' (**djizja**) betalen, echter ze worden niet als echte burgers van het land gerekend. Hun status is er één van vernedering (soera 9:29). Men moet de term 'beschermden mensen' goed begrijpen. Beschermd tegen wie? Tegen de moslims! Het werkt hetzelfde als dat de maffia naar een winkel komt en tot de eigenaar zegt: "**Vanaf nu beschermen wij**

jou en jij gaat ons geld betalen voor deze bescherming. Je hoeft zelf geen wapen te dragen want wij nemen deze verantwoordelijkheid.”

De moslim is tot de dag van vandaag daaraan gehouden. Dus een dialoog, een tweespraak aangaan met de moslim op grond van gelijkwaardigheid is voor hem niet mogelijk daar hij dan ongehoorzaam is aan de Koran.

De Islamitische leraar Suhayb Salaam werd uitgenodigd door een christelijke kerk in ons land om over de islam te vertellen. Hij verwonderde zich dat christenen er geen bezwaar tegen hadden dat hij dat in hun kerkgebouw, in hun gebedshuis deed. Het kerkbestuur stemde namelijk in met **zijn voorwaarde** om te komen: “Hij kon bidden wanneer het daarvoor tijd was...” Suhayb Salaam zei dat moslims in een dergelijk verzoek niet zouden meegaan. Stel je voor:...dan staan ze ineens op om in de moskee keihard: “HALLELUA !!” te roepen. Hij adviseert de moslims afstand van de christenen te houden zeker voor wat betreft een eventueel dialoog of discussie. Zijn cursisten verbiedt hij de Bijbel of de Thora te lezen, het is gevaarlijk zelfs al doe je het om de christenen beter te bestrijden. De joden zijn vervloekt door Allah volgens deze leraar omdat ze Mohammed verloochend hebben enchristenen dwalen.

Ds. Cees Rentier van de stichting Moslims en Evangelie constateerde dat in zijn twintigjarige ervaring hij weet heeft van driehonderd mensen in ons land nadat zij hun islamitisch geloof vaarwel zegden zij door de moslimgemeenschap uitgekotst of erger werden.

Nu is gevoeglijk bekend dat ook zelfs onder christenen ‘problemen’ rezen binnen de gemeenschap waartoe men behoorde wanneer men van kerkelijke denominatie veranderde. Hetzij het geloof vaarwel zij of een niet-christelijke geloofsbeleving omarmde. Een huwelijk dat werd gesloten tussen twee mensen van verschillende kerkgenootschappen veroorzaakten ook vaak moeilijkheden. Laat duidelijk zijn dat aan deze personen op Bijbelse gronden geen “dhimmie” status werd verleent laat staan de doodstraf. Het is begrijpelijk dat de moslimgemeenschap niet applaudisseert wanneer een der hunne hen verlaat en/of overgaat naar het christendom. Maar ‘angstaanjagend’ is wel het feit dat de Koran de doodstraf op een dergelijke overgang rechtvaardigt. Het verlaten van je islamitische staat (status) is een politieke daad en staat gelijk aan landverraad. Ook de christelijke kerk gaat zeker gezien haar geschiedenis niet vrijuit. Het begrip **theocratie** heeft in het verleden duidelijk gemaakt dat bij een poging door de kerk om invoering hiervan, er een karikatuur zou ontstaan van het Evangelie.

Dialoog christen moslim (PKN).

Sinds 2009 is binnen de kerkelijke organisatie PKN brede onvrede over de theologie van de dialoog met de islam. Er zou een dialoog moeten worden gevoerd op grond van **overeenkomsten**. Vanzelfsprekend dat een dergelijke discussie invalide, gebrekkig, moet worden genoemd met een ondeugdelijk vertrekpunt.

De 138 islamitische gesprekpartners (hoogwaardigheidsbekleders) hebben anderhalf jaar daarvoor een vredesvoorstel opgemaakt waarop de PKN moet/mag reageren. De titel van dit schrijven “A common word” verwijst naar Soerat al-Imrân (3),64. waarin onomwonden wordt gezegd dat de overeenkomst moet zijn **dat niemand aan God gelijk wordt gesteld. Dus ook de Here Jezus niet.** Als er gesproken moet worden over de overeenkomsten dan mag je zeker een delegatie van joden hierbij verwachten c.q. uitnodigen maar helaas dat schijnt niet haalbaar te zijn. Ook een struikelblok is het

gebrek aan godsdienstvrijheid in de islamitische landen. Mijn vraag in deze is: “Hoe is een dialoog met zulke fundamentele tegenstellingen mogelijk? Men gaat immers uit van overeenkomsten terwijl daar torenhoog het eindoordeel ligt van de **islamitische verwerping van Jezus Christus** als Zoon van God en Zijn plaatsvervangend sterven aan het kruis, de kern, het wezen het hart van het christendom. Het plaatsvervangend sterven van de Zoon van God. In de door de PKN geaccordeerde verklaring: “In Vrijheid Verbonden” blijkt het geloof in de leugen door de PKN, daar punt 4 luidt: “in de bronnen van jodendom, christendom, islam, boedisme, hindoeïsme en humanisme de mens gelijkwaardig.

We weten, dat dit een pertinente leugen is, alleen de Bijbel geeft aan de naaste liefhebben als je zelf en dus gelijkwaardigheid, islam en hindoeïsme bijv. beslist niet. Islam verdeelt in soera 98 de mensheid in übermensen (de goede moslims) en untermensen (de niet-moslims, zijn apen, varkens, dhimmi's, brandstof voor de hel, verwoord in diverse teksten). Ook man en vrouw zijn zeer ongelijkwaardig in de islam en ook in het hindoeïsme is dat het geval met bovendien 4 kasten van hoog naar laag en nog minder, de kastelozen.



Een kasteloze Dalit vrouw.



De midden kaste vaishya o.a. Landbouwer



De hoogste vaishya kaste is die der Brahmanen

Het is de moslim verboden vriendschap te sluiten met niet moslims, die als onrein worden beschouwd (Sura 3 vers 118)

Veel islamitisch geweld is gericht tegen moslims, ‘Zuivere’ moslims die volgens de voorschriften van de Koran leven beschouwen hen, de moslims welke niet volledig de voorschriften van de Koran volgen en die niet naar het voorbeeld van de profeet leven, als hypocrieten en moeten evenals de ongelovigen worden bestreden.

Dagelijks leven....

In de praktijk van het dagelijks leven is in een door Moslims overheerst land zoals bijvoorbeeld Egypte, Iran, Soedan. Saoedi-Arabië etc. etc. geen ruimte voor jonge mensen, of gelijkwaardigheid voor mannen en vrouwen, geen godsdienstvrijheid. Het Midden-Oosten leidt zelf zwaar onder de gevolgen veroorzaakt door het ‘samengaan’ van de politiek, religie en cultuur. Dezelfde tendens zien we in Japan. De op één na machtigste man Ozawa, opende de aanval op het christelijke westen en beschuldigt het christendom van geslotenheid en ingenomenheid.

Slechts één procent van Japan is christen waarvan slecht 0,2 % regelmatig naar een Bijbelgetrouwe kerk gaat. Ondanks dat kiezen 65% van de jonge stellen voor een romantische bruiloft in christelijke stijl met een witte jurk en westerse dominee, helaas ook een trend in ons land. Bekeerd een Japanner zich tot het christendom dan wordt hij afgeschreven door zijn directe omgeving. Men ervaart het als een breuk met de Japanse identiteit. Ook in dit land zijn religie en cultuur onlosmakelijk met elkaar verbonden. Omdat je als Japanner geboren wordt, ben je automatisch Boeddhist en neem je deel aan de shinto rituelen.

Relatie acceptatie van Christenen door Moslims

Yonathan Betkolia (1951) al acht jaar vertegenwoordiger van de Assyrische christenen in het Iraanse parlement (2009) zegt: **"Alleen die zwak is vreest de islam."** Hij doet deze uitspraak mede door zijn bezoeken aan Europese steden waar hij weinig mensen ontmoette die in God geloven zoals Hij in Jezus Christus tot ons komt en daarom zwak zijn. **Het is dus niet de sterkte van de islam maar de zwakte van het westerse christendom** die deze vrees rechtvaardigt.

Is de islam het grootste gevaar voor onze samenleving? Of zijn er grotere bedreigingen misschien wel meer verborgen dan het gevaar van de islam? Inderdaad in ons land dreigen ook andere gevaren vanuit een andere invalshoek, of moet ik zeggen aanvalshoek, van niet-islamieten.

De islam wijzen we af maar een verwerpelijke intolerantie komt tegenwoordig tevoorschijn uit de hoek van de leidslieden die ons een seculariserende levensstijl leren c.q. opleggen een verwereldlijking welke inhoudt dat we in het openbaar geen dingen mogen afwijzen welke door de meerderheid worden goedgekeurd... De Bijbel is hier helder over:

Gij zult de meerderheid in het kwade niet volgen, noch in een rechtsgeding getuigenis afleggen met de meerderheid mee, om het recht te buigen. Exodus 23:2

We herinneren ons misschien nog de commotie (2008) welke ontstond toen een capabele kandidaat-eurocommissaris Buttiglione vanwege zijn persoonlijke (afwijzende) visie op homoseksualiteit, geen eurocommissaris kon worden. Dit kan blijkbaar in een democratisch klimaat. Een ieder mag zo zijn eigen gedachten hebben maar wel je mond houden zeker op politiek erf. De kerk kan binnen de vier muren misschien nog blijven zeggen wat zij wil over christelijke levensstijl mits het geen effect heeft voor publieke aangelegenheden. Dat geldt ook voor christelijke scholen en christelijke politieke partijen etc. Komt men hiermee naar buiten dan valt al snel het woord discriminatie.

Een vraag: "Zou het mogelijk zijn dat het gevaar van de **geseculariseerde samenleving** van ons land of zelfs van Europa een grotere dreiging is dan die van de islam?"

Niet onbelangrijk is naar ik meen de mening van hen die ons gedachteleven beïnvloeden zoals de media en allerlei al dan niet kerkelijk organisaties zoals bijvoorbeeld de IKON en de Wereldomroep (inmiddels overgegaan in de RNW Media) welke ook weer wijzen op de overeenkomsten die er liggen tussen de Bijbel en de Koran. De Koran kent 164 haatteksten waarin wordt opgeroepen andersgelovigen te vermoorden bijv. soera's 8:65 en 9:5. Jezus roept daarentegen op je vijanden lief te hebben. Hij heeft zijn vijanden op een goddelijke wijze liefgehad tot in de kruisdood en

vroeg aan Zijn Vader vergiffenis voor hen die Hem aan het kruis spijkerden. Soera 5:51 zegt dat vriendschap specifiek met joden en christenen verboden is. We komen zeer merkwaardige oproepen tegen in de Koran zoals de al eerder genoemde doodstraf bij uittreden en goedkeuring van liegen en bedriegen tegen de buitenwereld zie soera's 2:225 , 3:28 en 66:2 etc.. Hieronder een voorbeeld uit de soera 2:190-193

En bestrijdt op Allah's weg hen die jullie bestrijden, maar begaat geen overtredingen. Allah bemint de overtreders niet. Doodt hen waar jullie hen aantreffen en verdrijf hen waarvandaan zij jullie verdreven hebben. Verzoeking is erger dan te doden. Strijdt niet tegen hen bij de heilige moskee, zolang zij daarin niet tegen jullie strijden. Al zij tegen jullie strijden strijdt dan tegen hen, zo is vergelding voor de ongelovigen. Maar als zij ophouden, dan is Allah vergevend en barmhartig. Strijdt tegen hen totdat er geen verzoeking meer is en de godsdienst alleen Allah toebehoort. soera 2:190-193

Einddoel is dus een alles overheersende islam.

Regelmatig valt de term Jihad

Jihad (Arabisch: جهاد, djihād) is een begrip uit de islam. Het komt van de Arabische woordstam *jhd*, dat 'streven' betekent. Jihad betekent letterlijk 'inspanning gericht op het realiseren van een bepaald doel'. **Moslims** zien het als hun taak om hun geloof te beschermen en te verdiepen. Er wordt een onderscheid gemaakt in een innerlijke en een uiterlijke jihad. Er worden zowel in islamitische als niet-islamitische kringen verhitte discussies gevoerd over de precieze betekenis van het begrip.

In een boek van V.S. Naipaul "Vormen en geloven" is te lezen: "Niets is zo goed als jihad uit naam van Allah. Jihad wordt **niet als beeldspraak** bedoeld. De tekst van de Koran wordt **heel letterlijk** genomen. Het is **godslasterlijk** om die zelfs maar in gedachten als allegorisch te beschouwen. De Koran hecht grote waarde aan de jihad. Een van de uitspraken van Mohammed - dat staat niet in de Koran, - dat is een traditie of **fatwa's** – luidt:

"Als je een on-islamitische handeling ziet, dan moet je daar met geweld een einde aan maken. Als je niet over de macht beschikt om daar een eind aan te maken veroordeel het dan met woorden. Als dat niet mogelijk is veroordeel het dan met je hart.

Volgens Naipaul, een kenner van de islam, is dit nu precies de reden waarom de islam tot het einde der tijden gewelddadig zal blijven.

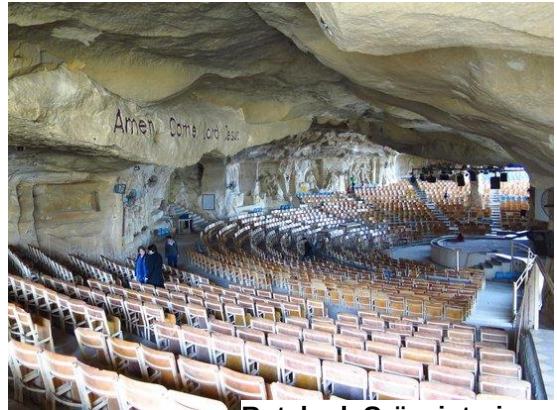
Beginsel van de islamleer is: De wereld bestaat uit twee kampen namelijk....

a. '**dar el salam**' huis van vrede en:

b. '**dar el harb**' huis van oorlog ...

Het'dar el salam' huis van vrede is het gebied waar de islam heerst, waar vrede heerst. een voorbeeld van '**dar el salam**' **huis van vrede** is het gebied waar de islam heerst, is bijvoorbeeld Caïro bijna 20 miljoen inwoners. Een land waar ieder zich heeft te onderwerpen aan de ware islam. Daar is het goed. Daar worden andersdenkende zoals joden en christenen getolereerd mits zij zich onderwerpen aan de door de moslimleiders voorgeschreven regels en wetten. Niet-moslims zoals de christenen in Egypte betalen belasting en moeten genoeg nemen met ondergeschikte plaatsen in de maatschappij. Van de 100.000 Kopten in Caïro moeten 70.000 zich in leven houden door het afval van de stad Caïro te 'recyclen' immers de niet-moslim is onrein dus moet hij dit 'onreine werk' verrichten. Dit wordt

gedaan in de wijk Manshiyat Naser, maar die beter bekendstaat als “de stad van de afval” (Garbage City). Het Arabische woord voor afval is “zabel” en deze Kopten worden daar ook “Zabaleen” genoemd zij halen dagelijks 4000 ton afval op om dit vervolgens te verwerken. Het leven in de “stad van de afval” blijkt zeer ernstige gezondheidsrisico met zich mee te brengen. De Kopten zijn blootgesteld aan tal van ziekten, zelden bezoekt een buitenlander deze plek die door iedereen gemeden wordt. Weinigen weten echter dat deze plaats een der mooiste kerken ter wereld heeft voor 20.000 gelovigen en die in een nabijgelegen gebergte is uitgehouwen, zie



Rotskerk Caïro interieur

de interieurfoto van deze rotskerk. Enkele foto's moeten een indruk geven van deze “stad van het afval”. Ook Pakistan kent deze verderfelijke islamvoorschriften. Pakistan werd in 1947 opgericht als “het land van de reine” (Pak = rein), waarmee in de belevingswereld van veel inwoners moslims worden bedoeld. Het impliceert echter dat christenen dus



Vier foto's van de “stad van het afval”.

onrein zijn. De gevolgen zijn terug te vinden op de arbeidsmarkt waar ‘onreine’ beroepen vrijwel automatisch aan christenen worden toebedeeld.

De eerder genoemde niet-moslims moeten genoeg nemen met het betalen van extra belastingen en met ondergeschikte plaatsen in de maatschappij.

b... ‘dar el harb’ huis van oorlog ...is het gebied waar nog niet iedereen zich onderworpen heeft . Het is de plicht van elke gelovige om de**‘dar el salam’ huis van vrede** uit te breiden daartoe is de jihad het geschikte middel. Hierbij wordt de jihad absoluut niet omschreven als een innerlijke strijd die je zou moeten voeren om in je hart de zuivere leer te ervaren, maar een gewapende strijd om de wereld te onderwerpen aan de islam. Is dat misschien de reden dat van de 50 landen waar christenen worden vervolgd (2009) er 38 islamitisch zijn ?

Cirkelredenering:

Als je kritische vragen stelt aan de moslim over de islamitische praktijken, zeggen zij dat je moet kijken naar de profeet en de teksten. Als je alleen kijkt naar de teksten wordt gezegd: “Het gedrag van de mensen telt ook mee!”

Rowan Williams de Anglicaanse aartsbisschop in Engeland stelde via de radio (2009) dat invoering van delen van de islamitische sjaria-wetgeving 'onvermijdelijk' was. Veel reacties waren uiteraard het gevolg, maar zijn vermoedelijke bedoelingen, de moslims wat Engelser te doen worden werd logischer wijs door de moslims opgevat als een voorstel Engeland Islamitisch te maken. Ook de Nederlandse bisschop Muskens kwam destijds met een al even vriendelijk bedoeld voorstel voortaan maar niet meer over God maar over Allah te spreken. Terwijl ik met deze studie bezig ben vermeld het CIP (Christelijk Informatie Platform) op haar website:

De overheid van Maleisië heeft de afgelopen maanden minstens vijftienduizend nieuwe Bijbels in beslag genomen, meldt SDOK. (Stichting De Ondergrondse Kerk) **De reden is** dat in de Bijbels het woord 'Allah' ('God') staat. Arabisch sprekende christenen gebruiken hetzelfde woord voor God als moslims. In Maleisië, waar ruim 60% van de bevolking moslim is, is het voor **niet-moslims echter verboden om het woord 'Allah' te noemen**. Hoewel de overheid een paar jaar geleden christenen toestemming gaf om – onder bepaalde voorwaarden – toch het woord in hun Bijbels en lectuur te gebruiken, wordt nu weer teruggekomen op die afspraak.

Puur taal technisch gaan beide namen gelijk op. Het woord allah is eigenlijk een soortnaam. Het woord god is geen eigennaam zoals ook het woord mens geen eigennaam is maar een soortnaam. Jan, Piet en Mary zijn eigennamen. Het woord allah is vrijwel hetzelfde woord als het Hebreeuwse woord voor god. De verwarring met naamgeving is gemakkelijk te voorkomen wanneer wij als christenen onze **God**, en nu met een hoofdletter, **Jahweh** noemen of de **God van Abraham, Izak en Jacob**. Mozes moest aan het volk van God Zijn Naam bekend maken en dat was Jahweh. Wijlen ds. J.P.Moerkoert werkzaam op West-Borneo koos voor de God van de Bijbel, de God van de Christenen de volgende benaming:

Tuan yang- Maha -Esa **Maha** = Groot of Grootste **Esa**=Enige
Tuan yang is herkenbaar in de uitdrukking welke gemeengoed is in de christelijke gemeenschappen in Maleisische moslimgebieden: ..als Tuhan Allah ('Here God')

Ook wordt het een zaak van verschil wanneer we beseffen dat Jahweh zich uitdrukkelijk **verbonden heeft met het volk Israël** zowel in het Oude– als in het Nieuwe Testament:

*"...**De God van dit volk Israël** heeft onze vaders uitverkoren en het volk verhoogd, toen zij bijwoners waren in het land Egypte, en Hij heeft hen met hoge arm **daaruit gevoerd**.." Hand 13:17*

"En zij verheerlijkten **de God van Israël....**" Math. 15:31

Het blijkt dat men het antwoord op de vraag: **"Is JWWH dezelfde als Allah?"** in breed christelijk Nederland en daarbuiten in het vage laat of erger nog, zelfs met 'Ja' beantwoordt. Voorbeelden:

- Kardinaal Simonis in zijn boek: *"Een hart om te denken."* stelt: "Moslims zijn evenzeer kinderen van God als christenen."
- Indien we op de E.O. website "Allah" in typen kunnen we lezen dat Joden, christenen en moslims dezelfde God aanbidden!
- Drs. J.Hansum, missionair werker van de GZB in Antwerpen stelt: JWHW en Allah zijn hetzelfde Wezen.
- Paus Benedictus, was destijds in Turkije en bad in de Blauwe moskee van Istanbul samen met de hoogste geestelijk Turkse Moslimleider tot dezelfde "god" met het aangezicht naar Mekka gericht. *(Overigens is dit voor hem mogelijk op grond*

van de R.K. catechismus waarin wordt geleerd dat moslims die in hun belijdenis aan het geloof van Abraham vasthouden en samen met ons de ene en barmhartige God aanbidden die op de jongste dag de mensen zal oordelen. Bovendien hebben zij samen gemeen door goede werken zalig te kunnen worden.)

Door de PKN synode 11/12-nov. 2010 onder voorzitterschap van Arjan Plaisier, is een islamnota uitgegeven. Uit deze nota blijkt dat de synodeleden ermee instemmen dat de Koran-allah gelijkwaardig en dezelfde is als de God die wij kennen door Zijn Zoon Jezus Christus, dikwijls verwoord met Jahweh. De PKN onderschrijft de verklaring van: “*In Vrijheid Verbonden*”, dat de mens in alle religies gelijkwaardig is. Onder ‘alle religies’ versta ik o.a. het jodendom, christendom, boeddhisme, hindoeïsme en islam. Deze godsdiensten hebben als bron waaruit zij putten: de Tenach, Bijbel, Tripitaka, Veda’s, oude Grieken en Petrarca en Koran. Door meerdere sprekers werd tijdens deze vergadering over de Bijbel en Koran gesproken als “de heilige boeken” alsof beiden van hetzelfde niveau zijn. Christus is volgens de PKN nota slechts één van de wegen tot verlossing, te midden van vele anderen in dit verband geldt het christelijk geloof als één van de religies die uiteindelijk dezelfde berg van verschillende kanten probeert te bestijgen. Verwacht men dan eenmaal boven op die berg één en dezelfde God te ontmoeten? De PKN gebruikt nota bene een boeddhistische parabel. Waarom niet de woorden van Jezus geciteerd: “Ik ben de Weg en de Waarheid en het Leven; niemand komt tot de Vader dan door Mij.” Joh.14:6

Moslims willen en MOETEN we van harte liefhebben, dat betekent dat we de leer moeten ontmaskeren om hen te bewaren voor de Eeuwige dood.

Ook wil ik wat melden over de sjaria-wetgeving: In de Islamitische landen waar de sjaria, de wet helemaal toegepast en uitgewerkt (Iran en Saoedi-Arabië) leidt dit tot:

- geseling,
- afhakken van handen
- verbod op godsdienstvrijheid
- vrijheid van spreken
- ongelijke behandeling van mannen en vrouwen,
- polygamie
- erfrecht....vader laat zoon tweemaal zoveel na dan aan dochter.
- getuigenis van een vrouw is slechts de helft waard dan die van een man.
- een overspelige krijgt de doodstraf.
- man kan scheiden van vrouw door het uitspreken van een paar woorden.

Zij stond te dicht bij een man
met wie zij niet getrouwd was



Atjeh is de proeftuin voor Indonesië !

In deze Indonesische provincie is de sjaria-wetgeving ingevoerd. Daar functioneren twee soorten politie de gewone- en de sjaria-polite. De laatste is belast met het toezicht op het houden van de islamitische wetten. Deze wetgeving is op Atjeh in 1999 ingevoerd met goedkeuring van de centrale Indonesische overheid teneinde het vredesproces in dit gebied te ondersteunen. Veel mensen achten de kans groot dat ook andere delen van dit land zullen volgen wanneer het een ‘succes’ wordt. De sjaria-politie probeert het drinken en verkopen van alcohol, gokken en onwettige relaties tegen te gaan. Strafmaat:

- het drinken een glas bier:**veertig** stokslagen
- gokken levert maximaal:**twaalf** stokslagen op en
- het samenzijn met iemand van het andere geslacht, niet zijnde de eigen echtgenoot in een gesloten ruimte aanwezig:**drie tot negen** stokslagen.

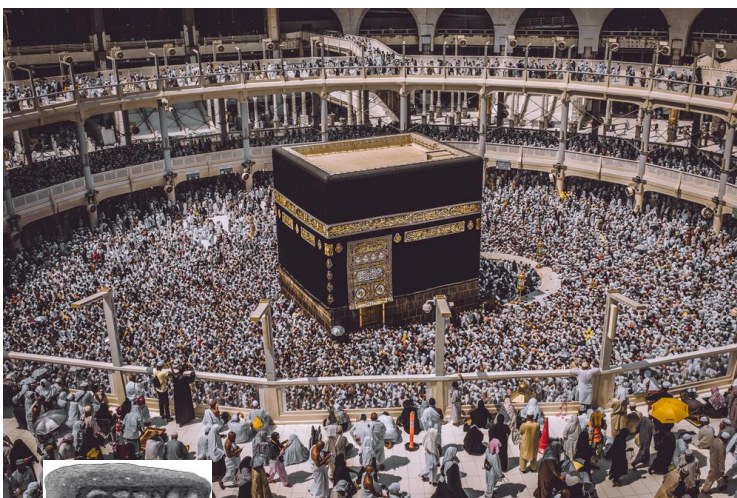
De sjaria - politiebeul met kap, om zijn identiteit te verhullen, gebruikt een 1 cm. dikke rotanstok van 1 m. lang. Hij voltrekt de straf in het openbaar meestal vrijdagmorgen vlak voor het vrijdagmiddaggebed. Zulke publieke afstraffingen trekken veel publiek hetgeen volgens het hoofd van de sjaria-politie juist de bedoeling is om eventuele potentieel overtreders te waarschuwen.

Goed om te stellen dat de moslimbeïnvloeding ook positieve aspecten kent ter correctie van onze samenleving en dan denk ik o.a. aan het alcoholgebruik en een pornovrije publieke omroep. Ook staat het hen vrij om meer geloof te hechten aan de geloofswetten dan de menselijke wetten. Dat is immers ook voor christenen het geval, de Bijbel wordt door de christen ook hoger aangeslagen dan de grondwet.

Hier volgt een verhelderend gedeelte uit het bekeringsverhaal van een Ivoriaanse predikant Moussa Koné. Hij was moslimzoon van een imam. Hij schrijft dan aan zijn moslimvriend: "Wat nu te doen? Het misschien van de Koran volgen... *(een moslim weet nooit zeker of hij naar het Paradijs gaat)*...of je scharen aan de zijde van Hem die de Waarheid is, Jezus Christus, en die je de vrede verzekert, nu en straks in het hiernamaals. Ga niet af op het woord van de imam of een marabout (koranleraar) maar neem zelf de Koran ter hand en onderzoek deze. Als je Abdoulaye heet of Moussa, Maïmouna of Patou zeg niet: "Omdat mijn vader moslim is, ben ik een moslim." Maar vraag je zelf of je gered bent. Als ik vandaag sterf, ga ik dan naar de hemel? Dit is de vraag waar je absoluut een antwoord op moet kunnen geven. Mijn vriend je zult ontdekken in de Koran dat je mogelijk gered kan worden door je goede werken. Maar ben je er zeker van dat je genoeg goede werken hebt gedaan om een plaats in het paradijs te verwerven. Het allerbelangrijkste is dat je zonden verzoend zijn .En het enige middel is Jezus. Mijn moslimvriend wat te doen ? Volg Jezus....."

Ik schreef hierboven...(een moslim weet nooit zeker of hij naar het paradijs gaat)... Wel gelooft de moslim dat hij een grote kans maakt dat Allah aan het einde van zijn leven positief zal oordelen als hij zich aan de vijf zuilen heeft gehouden te weten:

- **uitspreken van geloofsbelijdenis.**
- **bidden.**
- **aalmoezen geven.**
- **vasten en de.**
- **hadj**



←Vooraanzicht van de Zwarte Steen

De **Hadj** is een vijfdaagse bedevaart naar de 'heilige stad' Mekka waarvan verwacht wordt dat elke moslim deze eenmaal in zijn leven zal maken. Alles draait daar om de Ka'aba een kubusvormig gebouw in de grote moskee in Mekka. (Opp. 130.000 m² cap. 800.000 bedevaartbezoekers, 7 minaretten hoogte 90 m.) Daarin bevindt zich een zwarte steen volgens de moslimleer aan Abraham geschonken door de engel Gabriël, naar deze steen richten de moslims zich wanneer zij

bidden. Deze oude steen (volgens de uitstekende dissertatie van Suzanne Krone) was dit al een object van verering van de godheid Allah in de pre-islamitische Allahverering. Moslims geloven dat Adam dit 'heiligdom' bouwde maar door de zondvloed verwoest. Abraham herbouwden het met zijn zoon Ismaël (niet Izak). Mohammed schrijft voor dat zijn volgelingen deze plaats moesten bezoeken maar het is verboden terrein voor niet-moslims, gedurende de **Hadj**. De bewakers van de Ka'aba (**Beni Shaybah**), 'zonen van de oude Vrouwe' Hun naamgeving is een indicatie dat het heiligdom vóór Mohammed's optreden in handen is geweest van de aanbidsters en de priesteressen van de maangod(in)



Tablet met maangodin Sin zit op de troon let op halve maan.



Aanbidding maangodin
Sin ±1280 v.Chr.



Stéle (3 m hoog) van Nannar of
Sin de maangodin ± 2000 v.Chr.

De maangodin genoot veel verering vanwege het feit dat zij de avonden en nachten verlichte in deze landstreken zodat karavaans 's nachts koel en verlicht konden reizen. Dit in tegenstelling tot de hoge temperaturen die daar overdag het reizen bemoeilijkten.

Belangrijke onderdelen van de **Hadj**:

- **Zevenvoudige omgang rond de Ka'aba (tegen de wijzers van de klok in)**
- **Zevenvoudige heen-en-weergang tussen de heuvels Safa en Marwah.**
- **Verblijf in het tentenkamp bij Mina.**
- **Middaggebed op de vlakte van Arafat.**
- **Verblijf in het tentenkamp bij Muzdalifah, waar de pelgrims stenen verzamelen.**
- **Stenigingritueel bij drie zuilen in Mina.**
- **Begin van het offerfeest.**
- **Terugkeer naar de grote moskee voor zevenvoudige omgang van Ka'aba**

Laten we oppassen dat we door een te sterke controverser mogelijk wel de discussie winnen maar geen moslimvrienden voor onze Heer Jezus Christus. In de moslim medemens leeft diep op de bodem van zijn hart, en heel begrijpelijk, dezelfde vraag waarmee Maarten Luther worstelde: "Hoe vind ik een genadig God?" De moslim vraagt:

"Heb ik voldoende gedaan om Allah gunstig te stemmen? Helaas grijpen dan veel jonge moslims naar de bekende zinnen uit de



islamleer dat je voor 100% zeker bent van het paradijs als je als strijder van een **‘dar el harb’** (huis van oorlog) een **‘dar el salam’** huis van vrede maakt en dan voor de islam ten onder gaat.

Het is dus niet zo dat de mensen de islam gebruiken voor hun oorlogszuchtige neigingen, maar de islam zelf is de reden dat mensen oorlogszuchtige neigingen krijgen. Gelukkig zijn de meeste moslims vredelievende mensen omdat enerzijds zij zich niet laten verleiden tot geweld anderzijds nauwelijks koranstudie doen. Het blijkt ook dat vele moslims van binnen altijd met onzekerheid leven, soms zelfs met regelrechte angst.

Iran (het Bijbelse **Elam**) kwam in dit schrijven negatief ter sprake ten aanzien van Israël. Maar de profeet Jeremia mag namens de God van Israël over Elam **en** Israël naast verstrooiing en verschrikkingen **ook heil aankondigen**. Namelijk dat Hij, JHJW een keer zal brengen in hun beider lot. Christenen in Iran zien in de huidige golf van bekeringen tot het christendom de vervulling van deze profetie. In het jaar 2009 zijn er meer Iraniërs christen geworden dan ooit te voren.

Jeremia mag profeteren:

*34 Hetgeen als woord des HEREN tot de profeet Jeremia kwam over Elam, in het begin der regering van Sedekia, (597 v.Chr. tot 587 v.Chr.) de koning van Juda. 35 Zo zegt de HERE der heerscharen: **Zie, Ik breek de boog van Elam, de zenuw van hun kracht, 36 en Ik breng over Elam vier winden van de vier hoeken des hemels en Ik verstrooi hen naar al die windstreken, zodat er geen volk zal zijn, waar niet verdrevenen van Elam komen zullen. 37 Ja, Ik maak Elam verschrikt voor hun vijanden en voor wie hen naar het leven staan, Ik breng rampspoed over hen, mijn brandende toorn, luidt het woord des HEREN, Ik zend het zwaard hun achterna, totdat Ik hen verdelgd heb, 38 Ik richt mijn troon in Elam op en Ik roei koning en vorsten daar uit, luidt het woord des HEREN.** Jer.49:34-38*



In Europa verkeren we naar ik meen in een zeer bijzonder tijdperk een tijdvak waarin culturen met elkaar in botsing komen of al zijn. Engeland wordt door 'kenners' al verloren beschouwd. De islamisering zou daar volgens hen niet meer te stuiten zijn en wat als 51 % van de bevolking moslim wordt of is? Dan zal op een 'democratische wijze' de democratie verdwijnen de sjaria-wetgeving van kracht worden, een feit zijn. Culturen zijn in botsing op een andere wijze als ten tijde van Karel Martel (*Karel met de hamer waarmee hij spreekwoordelijk de Arabieren vermorzelde. Vader van Karel de Grote*) einde 7^e eeuw waar met wapengeweld de opmars van de Islam werd gekeerd.

Karel Martel

Abd-ar-Rahman



Karel Martel heeft ook een belangrijke rol gespeeld bij de bestrijding van de Islam. In 732 vallen de Moslims Spanje binnen. Hij verslaat ze in datzelfde jaar bij Poitiers in een grote veldslag waarbij de moslim leider Abd-ar-Rahman, emir van Spanje, wordt gedood. Hiermee wordt de opmars van de Islam tot staan gebracht. In 739 zijn de Moslims Frankrijk binnengevallen en opgerukt tot aan Lyon. Karel verdrijft ze uit de Rhône valley en dringt ze terug tot het zuiden van de Pyreneeën. De 19e-eeuwse Britse historicus Edward Creasy rekende de Slag bij Poitiers onder zijn viftien meest beslissende veldslagen in de wereld.¹

Nu is de islam op een andere, ons bekende wijze binnengekomen niet door wapengekletter maar economische of politieke oorzaken etc.. Broeder Anne van der Bijl heeft ooit gezegd dat het in de 20^e eeuw nagenoeg niet mogelijk was zending te bedrijven in de moslimlanden. Maar God stuurde hen naar Europa, helaas zij kregen van ons niet het Evangelie te horen of te zien. De “**sterkte**” van de islam in ons land zal naar verhouding gelijk zijn aan de “**zwakte**” van het christendom in Europa en in ons land.

Ik begon deze korte, beperkte studie met de wens dat deze mag bijdragen aan het vinden van onze Heer Jezus Christus door onze moslimmedemens tot zijn eeuwig heil. Ik wil eindigen met een brief van een ex moslim:

“...Christenen wil ik oproepen vooral te bidden voor de moslims; het is een geestelijke strijd, die met geestelijke wapens overwonnen wordt. Bid, dat de verblinding wordt weggenomen en dat ze door Jesjoea, de Zoon van God,

vergeving van zonden en het eeuwige leven zullen ontvangen. Hij stierf ook voor hun zonden aan het kruis. Bidt ook voor de niet-moslims: dat de ogen opengaan voor de Waarheid, vooral bij hen, die verantwoordelijke leiders- posities bekleden. Velen hebben God weg 'geredeneerd', maar hebben geen antwoorden op de problemen van vandaag. Elk antwoord, wat niet van de Eeuwige en almachtige Schepper van hemel en aarde komt, zal ijdel blijken te zijn en uiteindelijk meer schade brengen dan oplossingen. Onze hemelse Vader is nog steeds genadig! Laten we terugkeren tot Hem. Hij geeft inzicht en wijsheid door Zijn Heilige Geest aan elk, die Hem oprecht zoekt en het alleen van Hem verwacht..."